



У ТРАВНІ Я ВАМ ВСЕ СКАЖУ

4 травня Президент виступить із щорічним посланням до Верховної Ради і народу України «Стратегія стабілізації і економічного зростання», в якому він запропонує платформу для економічної і політичної співпраці. Радник Президента з економічних питань Анатолій Гальчунський акцентував увагу на таких тезах Президента, як необхідність дотримання дефіциту бюджету на рівні 2,5% від ВВП, спрямування усіх поточних надходжень на захисні статті бюджету, в тому числі виплату зарплати, пільгових «прозорих» виконання боюшк. В травні Президент України Леонід Кучма має намір внести до парламенту законопроект щодо змін до бюджету 1998 року, який передбачає скорочення бюджетного дефіциту з 3,3% до 2,5% і зменшення видатків. Під час створення проекту бюджету на 1999 рік було запланований дефіцит у розмірі 1-1,5%, а рівень інфляції в 7-8%.

Дванадцяттеро вже відомі?

Голова Верховної Ради України 13-го скликання Олександр Мороз не відмовиться, якщо його запропонують на цю посаду депутати нового скликання, повідомляє «Інтерфакс-Україна».

Народні обранці можуть розглянути кандидатуру О. Мороза, оскільки він має якості, потрібні голові парламенту, зазначають відомі політологи.

Серед необхідних вимог до

претендента на посаду Голови ВР О. Мороз, зокрема, назвав знання законодавчого процесу, вміння знаходити компроміси.

Він також зазначив, що під час виборів голови парламенту підтримуватиме «тихого кандидата» від соціалістів, комуністів чи безпартійних.

За словами О. Мороза, на сьогодні «вже відомі» 12 претендентів на посаду Голови Верховної Ради.



Закон України
Про відходи

4-7



Голод — не тітка і не педагог

10



Легко, зручно, дешево

13

СМІТНИК...

у поволоочений обгортці

- Імпортна чарка і вітчизняний цвинтар
- Державні чиновники кажуть про власного товаровиробника, а діють в інтересах фірми-імпортерів
- Продуктовий непотріб завозиться в Україну під прапорами інвестицій

На початку року Президент України підписав Закон «Про якість та безпеку харчових продуктів і продовольчої сировини», за яким вводиться сертифікація і вітчизняної, і імпортованої продукції з метою забезпечення здоров'я громадян. Та ще на етапі його розгляду у Верховній Раді окремі чиновники з виконавчих структур влади вже готували під закон міну сповільненої дії, щоб імпортерам ширшити, який не дозволяється реалізувати в Європі згідно зі світовими стандартами, і досі буже зелене світло на українських кордонах.

(Закінчення на 3-й стор.).



Спробуй і виграй!

20 лютого цього року в «Голосі України», № 33 було надруковано підсумки розіграшу першого етапу «Лотереї «ГУ-98». Отож рекомендуємо ще раз уважно переглянути список перемитників нашої газети, які виграли у лотереї. А раптом хтось пропустив своє призисне.

Водночас нагадуємо, що в першому етапі розіграшу «Лотереї «ГУ-98» взяли участь і ті, хто передплатив наше видання на весь рік. Останній етап участі у другому етапі розіграшу лотереї, до них вписуються ще й ті, хто передплатив «Голос України» на друге півріччя цього року.

Нагадаємо, що передплата наших видань здійснюється у всіх поштових відділеннях.

Передплата вартість наших видань:

«Голос України» українською мовою (інд. 60955) і «Голос України» російською мовою (інд. 60987) на 6 місяців — 12 гривень, 3 місяці — 6 гривень, 1 місяць — 2 гривні.

Пільгова передплата для ветеранів Великої Вітчизняної війни і праці, осіб, що мають статус ліквідатора аварії на ЧАЕС: «Голос України» (інд. 40224) і «Голос України» (інд. 40223) на 6 місяців — 9 гривень, 3 місяці — 4,5 гривні, 1 місяць — 1,5 гривні.

Бажуючі можуть передплатити тижневик

«Голос України — Тиждень» (інд. 40342). Передплата вартість тижневика на 6 місяців — 24 гривні, 3 місяці — 12 гривень, 1 місяць — 4 гривні.

Можна також передплатити і комплект видань: «Газета «Голос України» — газета «Голос України — Тиждень» (інд. 35051) та «Газета «Голос України» — газета «Голос України — Тиждень» (інд. 35052). Передплата вартість одного комплексу на 6 місяців — 30 гривень, 3 місяці — 15 гривень, 1 місяць — 5 гривень.

Передплатники будь-якого нашого видання зможуть взяти участь у другому етапі розіграшу «Лотереї «ГУ-98».



На знімку: киянин Валерій Дерев'яник, який проживає на Оболоні, спробував і... виграв мішок цукру. Не дрібничка і пріємно. Цього ж він бажав всім передплатникам наших видань.

Фото Юрія ВЕНГЕРЕНА.

ПЕРЕДПЛАТА - 98

Увага!

Редакція «Голосу України» запрошує голів парламентських партій та журналістів друкованих та електронних ЗМІ до участі в засіданні «Круглого столу».

Проблеми для обговорення:

1. Організація роботи Верховної Ради України.

2. Конституція України і влада.

3. Законопроект № 1. «Круглий стіл» працюватиме у четвер, 16 квітня 1998 року з 17.00 до 20.00 у приміщенні редакції газети «Голос України», вул. Нестерова, 4, 4-й поверх.

Телефон: 225-40-25, факс: 224-72-54.

Просимо заздалегідь підтвердити свою участь.

Треба знати, у що вкладати

Вивчення можливостей інвестування української економіки — одна з цілей офіційного візиту в Україну Президента Португалії Жоржі Сампайо, що розпочався вчора. У програмі візиту — переговори з Головою Верховної Ради Олександром Морозом, Президентом Леонідом Кучмою, Прем'єр-міністром Валерієм Пустовитом.

Португальська делегація відвідає Чорнобильську АЕС. За неофіційною інформацією, Лісабон вичає можливість інвестувати виведення з експлуатації ЧАЕС та перетворення саркофага на екологічно безпечний об'єкт. На минулорічній міжнародній конференції у Нью-Йорку зі збирання коштів на «Укрітку» Португалія утрималася від інвестицій. За даними прес-служби Президента України, керівництво Португалії має намір безпосередньо ознайомитися з ситуацією на об'єкті, щоб визначитися з його інвестуванням.

Сторони розглянуть перспективу булізнізації Одеської області як транспортної корисності. Лісабон—Київ. Жоржі Сампайо в середу відвідає Одесу. Він зустрінеся з мером міста Едуардом Гурьяєм. Притягує його, що сторони розглянуть можливість капіталовкладень у Південний термінал за 40 км від Одеси, булізнізації якого заплановано два роки тому через відсутність коштів.

Віктор Глушков — назавжди лідер. Комп'ютерна партія

Учора в Інституті кібернетики Національної академії наук України відбулися ставські засідання спеціального комітету науково-дослідницького центру Кібернетичного центру НАН України.

У зібранні взяли участь президент Національної академії наук України Борис Патон, міністр у справах науки і технологій Володимир Семанюченко, голова Національного агентства з питань інформатизації при Президентові України Олександр Матов, представники ради академічних установ, міністерств і відомств, підприємств, науковців громадського життя, зарубіжні гості. Засідання було присвячене нагородженню міжнародною відзнакою — медаллю «Піонер обчислювальної техніки» — одного з найвидатніших світових учених у галузі галузі, зачинателя інформатики в українській державі Віктора Михайловича Глушкова. Учасники згадали про величезні засоби масової інформації називали лідером комп'ютерної партії в Радянському Союзі.

Медаль вручив дружині ушанованого вченого Валентин Михайлович Глушков президент Всесвітнього комп'ютерного товариства інженерів-електроніків Баррі Джонсон — відомий учений, який з почесною місією прибув до України з групою колектив-фахівців. Вручаючи нагороду, він проголосив вітальну промову.

З доповіддю про життєвий шлях і внесок В. Глушкова у науку до присутніх звернувся генеральний директор Кібернетичного центру НАН України, директор Інституту кібернетики імені Г. Глушкова НАН України академік Іван Семенов. На прохання редакції Іван Васильович відповів на кілька запитань.

(Закінчення на 7-й стор.).

На знімку: В. Глушков. Фото Т. Гайдар.

Чому загинув Кінах, або Йосип Виссаріонович помилявся

Історичне, як було зазначено прес-службою, засідання УСПП почалося з записанням на цифр 55 хвилин. 39 зареєстрованих членів правління, представників усіх областей України, а заодно і журналістів перепитали одне одного: що сталося, аде не помилюся? А коли почули, що президент УСПП Анатолій Кінах затримуватиметься на аудієнції в Президента Леоніда Кучми, заспокоїлися і розговорили газети.

Засідання почалося з того, що Анатолій Кінах, обраний народним депутатом від НДП, мав би визнати: вибори НДП програли. Далі лаконічний аналіз першого кварталу виконано на 62 відсотки, його дефіцит зріс у два рази. Половина працюючих підприємств — збиткові, а в АПК збитковість сягає 80 відсотків.

Анатолій Кінах перелікає ще низку негативів економіки України, та шкода паперу переповнити все це, оскільки слідом за Леонідом Кучмою ці негативи почали переповнювати всі державні, наче водонасат прозрили, хоча достатньо вийти на вулицю, щоб побачити, як живуть люди. Зупинімося лише на перспективі, як би бачилися лідери УСПП. А вони не такі вже і страшні.

За словами Анатолія Кінаха, комп'ютерні системи УСПП, різноманітні розпалитися, підірватися, що ліви у волю парламенту матимуть максимум 200 голосів, це означає, що більшість, аже не кажучи про конституційну більшість, ліни не бачити. А відтак і їхнім агресивним заявам, на фоні ефіру від авторів, про відставку уряду та конституційні зміни ніколи не збудуться.

Виходячи з цього, Анатолій Кінах закликає членів УСПП, народних депутатів, які підтримували УСПП на виборах, активно включитися у законотворчий процес. Передусім, зняти бар'єри на шляху приватизації, розглянути пропозиції УСПП до закону про податки, у тому числі і про ПДВ, зберегти бюджет 1998 року. Якщо ж ці плани і наміри все-таки будуть заблоковані у парламенті, слід готуватися до мажоритарного з'їзду УСПП.

Друге питання, що розглядалося на засіданні правління, проходило за класичними зразками цих самих з'їздів у пам'яті минулих часів. Заступник президента УСПП делегат від Дніпропетровська Микола Омельченко вже пропонує зальшити Анатолія Кінаха у відомості УСПП про громадських засадах. Для цього юристи, які і комп'ютерна система, попрацювали в поті-лоді, підготували для ЦВК і Верхов-

ної Ради обґрунтовану про можливість такого суміщення з депутатськими обов'язками.

Всі, хто виступав опісля, палко підтримали цю пропозицію. Анатолій Кінах у своїй відповіді, дружкою, дав високу довіру, сказав, що й Леонід Кучма схвалює таке рішення, бо з проєктом цієї постанови правління УСПП він ознайомив Президента Леоніда Кучму кілька разів перед засіданням. Отже, записатися були вагомі причини. Опрах стався все-таки непередбачуваний відступ від класичного сценарію: не було бурхливих оплесків, ає переходять в оцінки. Може, тому, що в більшості делегатів не обличчя не згабує за думками, збитими в сій час Йосифом Виссаріоновичем Сталіном у голови, як цапки у дереву: незамінних людей у нас немає.

Пригадає розмова з відомим товаришем — Зіновієм.

— Ліри дні не дові. Всім димом за верстатом — атомлююся, а халтурити не хочу.

Тоді людина береться працювати на два посади по 14 годин, а Президент України, базовий, дає згоду. Куди ж тоді пропеліти дилетант-сь? Так на ходу і пильні моєка.

...За століччям реставрації делегатів дає симпатичні молодіжні штампувальні відраження:

— Чому не прийду і відіду не ставлю. Поставте самі, скільки вам треба...

Україна заходила на новий виток економічних реформ.

Анатолій КАРСЕНКО.

Готові до конструктивного співпраці

Лідер українських комуністів Петро Симоненко на прес-конференції 10 квітня заявив, що Комуністи проти вступу України в НАТО. Водночас, вважає він, потрібен союз рвотворних братніх народів. Проте сьогодні КПУ свої наміри реалізувати не може, бо, за словами Петра Симоненка, у комуністичній партії всього близько 15 відсотків голосів.

Голова КПУ піддав критичні дії владних структур як під час виборів, так і після них. Він наголосив на тому, що вибори відбувалися при втручанні зовнішніх політичних сил, які впливали на виборчий процес. Петро Симоненко підтвердив, що товариші з Російської Федерації приїжджали і допомагали у ході проведення півторого періоду і допомагали порадами, особливо аналізом, який проходила передвиборча кампанія в Держдуму.

Аналізуючи розклад політичних сил у новій Верховній Раді, Петро Симоненко повідомив, що на майбутньому пленумі КПУ будуть обговорені й висунуті кандидатури як на посаду Голови ВР, так і на інші керівні посади в парламенті. Комуністи заявляють, що не сумніваються в широті депутатів від блоку Соціалістичної та Радикальної партій.

«Фракція намагатиметься конструктивно працювати у складі Верховної Ради».

Рух веде консультатії

Лідер Народного Руху В'ячеслав Чорновіл на своїй прес-конференції підтвердив, що не бачить можливості співпраці з партією на чолі з Леонідом Кучмою. На його думку, ця партія не виражає інтересів українських держав, бо це — українські комуністи. Понад те, В'ячеслав Чорновіл заявив, що «взагалі хочемо розглянути іншу програму і заборонити їхню діяльність».

Лідер Руху ще раз висловив переконання, що розклад сил у парламенті вирішуватиме позиція партії «Громада і безпартійних». Водночас він повідомив, що Рух веде консультації з НДП, ПЗУ та СПУ(О), а також «схватує» у свою фракцію депутатів, партії і об'єднання яких не подолали чотирнадцятирічний рубіж. Зокрема, були названі прізвиська Віктора Шинькіна та Івана Були.

В'ячеслав Чорновіл не приховував: «Ми ставимо питання, щоб керувати областями, де отримали перемогу». Він ще раз підтвердив прагнення Руху виставити свою кандидатуру на президентських виборах.

А до цього з журналістами розмовляв міністр закордонних справ Геннадій Удовський, який прибув до Верховної Ради за списком НРУ. Зокрема, він повідомив, що переїде на постійну роботу в парламент. А також наголосив, що «вибори пройшли за кращими світовими зразками».

Варто додати, що прес-конференції відбулися у рамках роботи прес-служби Асоціації засобів масової інформації.

Володимир КОРОТКО.

Область чекає не тільки кадрів змін

МІНУЛОЇ суботи в Дніпропетровську побував Президент України Леонід Кучма. Керівник областей і міських інституцій, райдержадміністрацій, підприємств, а також депутатів парламенту і обласних рад він представляє нового главу обласної державної адміністрації Олександра Васильовича Мигдєва. Останній, у свою чергу, не приховує, що з його призначенням в області неминує у інші кадрові зміни. Врешті, по суті, за короткий термін.

Те, що попередника Мигдєва Віктора Забру буде відкликати, tutti розуміли і «знали» це тільки зо три тижні. Здавалося лише вибір наступника. Зате підтвердили

ся мотиви, з яких Віктору Забру відмовили в довірі. Якщо і промисловість, і аграрний сектор надавала такої потужної області, як Дніпропетровська, сьогодні в заперді набагато глибшого, ніж в інших регіонах, що їй справді можуть бути важкі. Але Президент Леонід Кучма назвав й ішчу причину свого нездоволення Віктором Миколайовичем, якого також не ставомна той великого секрету. Забру, сказав Леонід Данилович, не витримав випробування виборами, програє їх, а потім, однієї політичної партії, — «Громаді та її лідеру Павлові Лазареву».

Отже, кадрові зміни на рівні глав обласних держадміністрацій, які починають і це триватимуть, про це теж заявив Леонід Кучма, поклавши з підсудними не тільки парламентських виборів, котрі являють

злаштовувати нічию виконанню владу. Це ж раз підкреслює приклад Дніпропетровщини. Крім того, зміни ці відбуваються упередливою в «інтересах» майбутніх президентських виборів, коли Леонід Данилович і його оточення будуть зацікавлені в підтримці кандидата від колегіяльного Президент. Врешті, навіть побіжне Президент, більше нікому не відстане обурити виборців(!!).

А хто такий Олександр Мигдєв, який замінив Віктора Забру? Можна сказати, що давній знайомий Леоніда Кучми. Тек виходить з ракетно-космічного Південного машинобудівного заводу. Шоправда, з 1981 по 1989 рік Олександр Васильович очолював Дніпропетровський машинобудівний завод, до речі. Запам'ятайте: це громадянин, зокрема, відомою поітимі-

ми новобудованих. Це при ньому і метро почали споруджувати. Але потім якось тихо і тріпоті несподівано Мигдєва повернувся на завод.

І тепер його їм для багатьох тут нове і незнайоме. Коли Леонід Кучма виступав з трибуни, у залі з'ясували, що пам'яті Мигдєва в Дніпропетровську. Ще позіткою реалізувати на те, що Мигдєв, якому незабаром виповниться 60 літ, зовсім надто втомлений. Одних це, тільки, ішких насторжувало, як змисок виправдати на ділі, як показувати на його Прем'єр-міністра. Але не реакція учасників активу. Щодо реакції населення області, то поки що можна сказати єдине: люди чекають не тільки кадрових змін, а й поліпшення економічно-соціальної ситуації. Ніяка їх не владує зом. Мабуть, це більше, ніж Президента — підсудники парламентських виборів.

Микола НЕЧИПОРЕНКО.

Дніпропетровськ.

(Початок на 1-й стор.

Духмяно тліє
овечий кожух

Якось на Різдвяні свята завітала у гості до маминної подружки. Тітка з радістю почала накривати стола. З приповідками, коштовностями що лежала і по чому і яке в неї оте закороніе все файне і значно дешевше, ніж наше. Справді, на столі з'явилися молдавський «Білий дельца», європейське «Роше», угорський сік, прибалтійські хрестети, польські кури, тушокни. Для ріакого гостя тітка принасла навісігари. Теж не якісь там кам янєцькі фабрики. А отого імпортного «Президент».

У гостинних селах Наддністришини вже так заведено з діда-праділа, що господарі має скуштувати всього, що залягла година. Відмова сприймається як образ, а тому, несподівано до жіночої праці і зневаги до господаря. Поласувавши європейськими стравами, аж ніяк не смачнішими з вітчизини, вівся за «Президента». Тільки-но запалив сигарету, як зазлоса, що їде поруч овечий кожух тліє.

Викинувши не одиу зарплату на нормального «Президента», закортіло буди-
що з'ясувати, хто запакував у коробку ку-
рячий посід. Кодована позначка свідча-
ла, що продукт вироблено в Польщі.
Правда, кіоскер, де придбала сигарет-
тітку, засвідчив інше: цим «Президентом»
отаворився в Тучепічч.

Така жутянина цілком імовірна. Скажімо, ще й досі в Україні розповсюджений «Yves Roché» як шампанське французької фірми «Андре Гастон». Іє сертифіковано відповідно Держстандарту України за № UA-1/003 від 12.06.95. Насправді це не шампанське, і аж ніяк не французьке. І жодній держстандарт сертифікату на ці помні не видавав. Мало того, законодавством європейського співробітництва продукти типу «Роше» взагалі заборонено до реалізації і підлягають утилізації.

Шоправда, цей напій особливо шкоди здоров'ю не завдає. Але ж контрабанди завозять і небезпечніші випивку. Пригату, одні з голів колгоспів Лановещького району Тернопільської області збрили сьогодні день народження. Аби вразити гостей, вони навіть заготовили на випадок туди своїх колег. Звісно, не велике коло гостей розподіли чотири приготи айкайкраса. Тож пригбав до столу імпорту горілку. Для восьми вона стала фатальною. Лікарям вдалося врятувати від отруєння тільки двох із десяти. Не піпші ситуація складала минулого року з такою ж кількістю Букорова. Звідси слід чинити потрпаллі від отруєння і реалізація відділення, а чотирьох так і не вдалося повернути до життя.

Скажете, то було колись. Але й сьогодні ці тисячі смерть блукає нашими ринками та базарами. Он у гурті до нас завели і Естонії креветки «Норвежськ». Не в якому, так би так, а тоннами. Так ось з чимую, так би мовити, продукту харчування виявлено перевищення у десять разів максимально допустимого вмісту миш'яку, сполуку, що навіть у незначній кількості гальмує життєдіяльність мозку. То можна передбачити наслідки для людини, котра добряче посмакувала б заморським делікатесом.

А поділься на прилавки будь-якого міста і містечка. Вони заправлені імпортованими курячими продуктами. І ніхто не задумувався, а чому це захів так швидко і нам пропонує? Адже то тільки ми все це віддалимо комусь, а на Заході навпаки все ліпше – собі. Відповідь на це сакраментальне запитання нещодавно прийшла з Лондона, від Міжнародної гільдії споживачів на адресу Хмельницького міського товариства споживачів. Ось про що в ній йдеться: «Домашня птиця у багатьох розвинених країнах нині інфюкована на сальмонелозу. В Європі 75% курчат, що їх продають, інфюковані, у Південній Америці – 60%.

ВНО згідно вказує на те, що Європа не страждала від епідемії сальмонеллозу. На відміну від різних розвінчиків країн, як Великобританія, Італія, Нідерланди, проблема збудження прохвальної харчової продукції контролюється». В іншому документі співтовариства споживачів внаслідок, що Україна виробляє продукти значної кількості, внаслідок чого Україна є ризиком товарорізноманітності. А бачив, що окремі підприємства намагаються закінчити на ринку продукцію, що підлягає знищенню. Натомість у рекламних статистиках подається інформація, що Україна не має такої великої дієвості. Потім харчових виходів в Україну за минулий рік зріс у півтора рази. За прикладом не треба діалектичності. Через розрив на корупцію у Хмельницькій області, внаслідок чого в Україні живуть. Особливо протокол досліджень харчової продукції.

них проливів № 166. У ньому записано 5-зрівноваж болгарських кимаків «Післяк» ємністю 0,5 літра із вмістом спирту 40% (фактично лабораторно досліджене значення становить 48%). Вміст етанолу становить 19,7 г на 100 г рідини, цукорів, а питво має запах не коняку, а фруктовий есенції. Такий сурогат, стверджують у товаристві, часто-густо траплявся в минулому і є смачнішим за знаменитими «Белый эль».

Найбільш гіточе враження справила виставка, влаштована Хмельницьким центром стандартизації, метрології та сертифікації. Тут можна було побачити «запілля» значно солідніший персонал: фальсифіковані та недоброяркісні імпортні продукти. Крім одинадцяти компаній, де зустрілися різні напої (в тому числі шампанське), були й такі бренди: «Diplom», «Descente», «Jacobs cake», «Diplo-

Ну що ж, скаже читач, ксхай із запізненням, але високоповажний пан Сердюк виправив ситуацію. У житті все трапляється, міністерство велике, можливо, ксьтьс і умисне підставив міністра. Та, на превеликий подив, ще за два місяці з'ясується, що наказ чиний. І це своїм офіційним підписом підтвердив 29 жовтня 1997 року заступник міністра юстиції пан Сидирюкський.

Як це розуміти: депутату Верховної Ради пишемо одне, а на практиці — інше? Можливо, знову щось переділювалось у міністерських коридорах? Та відкритий лист від 23 грудня 1997 року до Президента України за підписом чотирьох міністрів, двох голів комітетів з'ясував ситуацію. Виявляється, пан Сердюк горою стоїть за економічне провітання України. От тільки закон «Про якість та безпеку карочив

харчування й для імпортерів, жувачні королі заволодали:

— Дискримінація! Ми прийшли в Україну, щоб прокласти шлях для завтрашніх інвестицій! А ви нас в один ряд зі своїми...

О, яке «квасиво»! А подивіться-но на оту супердержаву. Чи хоч одному імпортеру вона зробила хоч якісь пільги надшкою власному товаровиробникові? Або ж вміємо зацікавити кредити, про які так галасливо хвалялися до останнього часу в уряді. Скільки реальних грошей надійшло? Копійки. А ще залекларовано суми українці-кредитори передають своїм промисловцям для виготовлення і постачання в Україну техніки вчорашнього покоління. А ми що робимо?

Вступивши в державу сурогатний імпортований імпорт, ми розстріляли вліт



ман», «Talang», «Ссуюн», «Golden nuts» і навіть «Волку СТАЛИН».

Окрім імпортованого спиртного, м'ясопродуктів, що приваблюють дешевими цінами дорослих, є на ринках і продукти, що особливо небезпечні для малюк. На виставі «Харизматребу» я різні йогурти, цукерки, в яких натуральні продукти піанімені наповнювачами, барвниками тощо з мінімальним вмістом натуральної сировини. Доцент кафедри дитячих хвороб Чернівецького медичнституту Таміла Сорокма зазначила недвозначно:

— Після масового ввозу в Буковину імпортованого харчу у десятків наших пацієнтів виявлено виразки шлунку, коліти, гострі форми гепатиту, які раніше ніколи не вражали наймолодших громадян нашого краю.

Так мене люблять, що за кулаками й світу не видно

[illegible]

Після таких серйозних висновків керівників людей і звернення до рішучого Азиза Васильовича всі сподівалися, що накази наказав дожити. І негативно, оскільки це загрожувало економічній безпеці держави. Але... Якби не ші кляті «але» ми, певно, сьогодні такі краще жили б. Бо через ті «але» накази ще дожили (а можливо, і ще живі). Так, у вересні минулого року депутат Верховної Ради Г. Манчу-ковський, який виступав на засіданні парламенту, повідомив, що накази № 222 та 231, які були прийняті наказом № 222 та 231, були прийняті наказом № 21 від 15.07.97.

продуктів і продовольчих сировини», який покладає контроль за проведенням сертифікації на Держстандарт України, йому перешкоджає. І те тішить йому. «Нинішній механізм сертифікації особливо негативно впливає на розвиток інвестиційного імпорту (обладнання, устаткування), нові технологічні лінії в Україні, що, свою чергу, істотно гальмує процеси розвитку іноземного інвестування в економіку України, технічного переозброєння вітчизняного виробництва, розвитку аналогового та середнього бізнесу». Читав цей лист і серце мліє. Як масштабіні омилки у міністерстві економіки. Зловона, а!

[illegible]

Ой, чиїм голосом
наш птах співає?

Йй-богу, був би жінкою, закохався б у
кого. Такий милий, скромний і водночас
почуттям власної гідності. А як розум-
но говорити! Все про Україну, про її зне-
голену економіку, закликає всенейший люд
дтримувати аж двома руками. Як чув ті
чі, не міг очей відвести від голубого
лика, серце прикипало. О, думаю собі,
осте гарна президентська зміна, що такі
кмітливі нас із поїзми.

Довго так думав, аж поки до рук не потрапили урядові документи. З них і з'ясувалося, що міністрські чобіткині на «Президента на «захист інвестицій» і публікували саме за письмового ремішедження цього високопоставженого па-лі. Шоправда, така ідея захисту інвести-ційного клімату спала на його владу мисли не випадково. За підказкою босів із чужини фірм. Та не тих, що збираються пускати нові технологічні лінії на під-приємстві, а послужовці зашинубулу-вання, перепрофілювання закладів, що, оторкує жуликамі, цукерками, напоями, нитчаними мільйонами засобами тощо. Проникливо, що буде прийнято закон про обов'язкову сертифікацію продуктів

зово товаровиробника під лавином закликано: «Треба вчитися у Заході виживати в умовах конкуренції». Порада виробничникам слухна. Але це в першу чергу стосується і влади. За прикладом тих самих західних держав стояти міцно на сторожі інтересів своєї держави. Зверніть увагу, якісь між країнами «великої сімки» іноді розпалюють гарячки, то не з політичних мотивів, а саме з питань захисту власного товаровиробництва.

наштоварювання, а також беззаступної влади України став європейським смітником. Єдиний орган, який змагається за підтримку депутатського корпусу як протистояння цій ідеалі – Державний комітет України зі стандартизації, метрології та сертифікації. Саме завдяки його керівникові Тетяні Кисельовій, її наполегливості і ініціативі сьогодні розглядається питання про приєднання України до міжнародної організації торгівлі ІАТ-COТ як рівноправної держави, а не колоніальної додатку, як це хотіли деяким транснаціональним корпораціям. Завдяки Держстандарту сьогодні, як і 33 країни світу, в Україні угодно про взаємне визнання сертифікатів.

Звісно, єдиний документ, що засвідчує право торгівлі, багатьох не влаштує: наві в Україні. Саме тому сьогодні йде рішуча атака на цю тенденцію, але мужньо сімку. І для такої аби ніяк не джентльменської справи залучили навіть солідні козміні раники. Обходлячи урядові доповідності про сертифікацію, нині торгівля дорога до комісії Кучма—Гор про відхилення сертифікації в Україні експортної продукції харчування, торгуються прийняття антидемпінгового законодавства тощо...

Отже, якщо і надалі справи підуть такими темпами, Закон України «Про кість та безпеку харчових продуктів і продовольчої сировини» буде чинний лише для внутрішнього товаровиробника, якого достатньо знищать. Тож із чийого волосу співають чини у верхніх ешелонах палати, чийми синами вони є насправді, про чню економіку турбуються?..

Михайло ВАСИЛАШКО.

Р. С. Поки матеріал готували до друку, у Вашингтоні вже відбулося перше засідання комісії Кучми—Гор. За повідомленнями українських інформагентств, там розпочався перший раунд переговорів щодо ліквідації бізнесу на українському ринку харчових продуктів. Наступне засідання відбудеться в Києві найближчим часом. Схоже, перемовини, які наслідують курс кореспондент, можуть бути цілком плідними.

Фото Юрія ВЕНГЕРША.

РОЗДІЛ І.

Стаття 2. Законодавство про відходи
Законодавство про відходи складається

Стаття 6. Стандартизація у сфері пово-
дження з відходами

органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, якщо інше не передбачено законом.

Підприємства, установи та організації усіх форм власності у сфері поводження відходами, зокрема:

ВІСХОДАМИ ЗООПАРКУ ЯЗАНІ.

а) запобігти утворенню та зменшити обсяги утворення відходів;

б) забезпечити збирання та утилізацію використаних вітчизняних та імпортованих пакувальних матеріалів і тари, а якщо знаходяться пролунак підприємств, установ чи організацій, або укладати угоди з відповідними організаціями на збирання та утилізацію;

в) визначати склад і властивості відходів, що утворюються, а також, за погодженням із спеціально уповноваженими органами виконавчої влади у сфері поводження з відходами, ступінь їх небезпечності для навколишнього природного середовища та здоров'я людини;

г) на основі матеріально-сировинних балансів виробництва виявляти і весті перелік підприємств, установ чи організацій, що складають відходи, що утворюються, збираються, перевозяться, зберігаються, обробляються, утилізуються, знешкоджуються та видаляються; і подавати шість статистичну звітність у установленому порядку;

д) забезпечити повне збирання, належне зберігання та належне утилізацію та ліквідацію відходів, що мають ресурсну цінність та підлягають утилізації;

е) брати участь у булінгівності об'єктів поводження з відходами;

ж) здійснювати організаційні, науково-технічні та технологічні заходи для максимальної утилізації відходів, реалізації цих переліків й інших споживачів або підприємств, установ чи організацій, що займаються збиранням, обробленням та утилізацією відходів, а також забезпечувати за власний рахунок екологічно обґрунтоване видалення цих відходів, що не підлягають утилізації;

з) виконувати змивання відходів, якщо це не передбачено існуючою технологією та укладено поведінкою з відходами, або не дозволено, що така дія відповідає вимогам підвищення екологічної безпеки;

и) не допускати збирання та видалення відходів у несанкціонованих місцях чи об'єктах;

й) здійснювати контроль за станом місць чи об'єктів розміщення власних відходів;

к) своєчасно в установленому порядку вносити плату за розміщення відходів;

л) надавати місцевим органам виконавчої влади та органам місцевого самоврядування, спеціально уповноваженим органам виконавчої влади у сфері поводження з відходами інформацію про відходи та пов'язані з ними діяльність, у тому числі про випадки несанкціонованого пошуку відходів у навколишнє природне середовище та виходу цих відходів;

м) призначати відповідальних осіб у сфері поводження з відходами;

н) забезпечувати розробку в установленому порядку та виконання планів організації роботи у сфері поводження з відходами;

о) відшкодувати шкоду, заподану навколишньому природному середовищу, здоров'ю та майну громадян, підприємств, установ та організаційм внаслідок порушення встановлених правил поводження з відходами, відповідно до законодавства України;

п) забезпечувати професійну підготовку, підвищення кваліфікації та проведення атестації фахівців у сфері поводження з відходами;

р) виконувати інші обов'язки, передбачені законодавством, щодо запобігання забрудненню навколишнього природного середовища відходами.

РОЗДІЛ IV. КОМПЕТЕНЦІЙ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ ТА ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ У СФЕРІ ПОВЕДІННЯ З ВІДХОДАМИ

Стаття 18. Компетенції Кабінету Міністрів України у сфері поводження з відходами

До компетенції Кабінету Міністрів України у сфері поводження з відходами належить:

а) реалізація державної політики у сфері поводження з відходами;

б) забезпечення розроблення і виконання загальнодержавних і міждержавних програм поводження з відходами і запровадження малошкідливих та енергозберігаючих технологій;

в) забезпечення організаційно-економічних засад у сфері запровадження малошкідливих технологій, стимулювання збирання та утилізації відходів;

г) координація роботи міністерств, інших центральних та місцевих органів виконавчої влади у сфері поводження з відходами;

д) затвердження порядку надання дозволів та встановлення умов збирання відходів;

е) затвердження переліку небезпечних відходів;

ж) затвердження переліку відходів, транспортних перевезень і видалення яких підлягає державному регулюванню, та організації контролю за їх перевезенням і видаленням;

з) затвердження переліку видів ресурсно-інших відходів, на які поширюється дозволний порядок надання права на їх збирання та заготівлю;

и) затвердження переліку операцій, пов'язаних з утилізацією та видаленням відходів;

й) забезпечення створення в Україні об'єктів для закоронення небезпечних відходів, що не підлягають знешкодженню та утилізації;

к) визначення порядку обліку утворення, утилізації та видалення відходів;

л) організація підготовки фахівців у сфері поводження з відходами;

м) забезпечення участі України у міжнародному співробітництві у сфері поводження з відходами;

н) виконання Конституції та законів України, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, інших центральних органів виконавчої влади;

о) участь у формуванні державної політики у сфері поводження з відходами;

п) здійснення заходів у сфері поводження з відходами відповідно до законодавства України;

р) забезпечення виконання на території Автономної Республіки Крим загальнодержавних програм та програм поводження з відходами;

с) затвердження та забезпечення виконання Мем Автономної Республіки Крим щодо поводження з відходами;

д) координації і сприяння розробленню місцевих програм поводження з відходами;

е) контроль за виконанням на території Автономної Республіки Крим загальнодержавних програм поводження з відходами;

ж) контроль за дотриманням законодавства підприємствами, установами, організаціями та громадянами, які здійснюють діяльність у сфері поводження з відходами на території Автономної Республіки Крим;

законами України до повноважень Автономної Республіки Крим можуть бути віднесені й інші повноваження у сфері поводження з відходами.

Стаття 19. Повноваження місцевих державних адміністрацій у сфері поводження з відходами

До повноважень місцевих державних адміністрацій у сфері поводження з відходами належить:

а) координації і сприяння розробленню місцевих програм поводження з відходами;

б) контроль за виконанням на території Автономної Республіки Крим загальнодержавних програм поводження з відходами;

в) контроль за дотриманням законодавства підприємствами, установами, організаціями та громадянами, які здійснюють діяльність у сфері поводження з відходами на території Автономної Республіки Крим;

законами України до повноважень Автономної Республіки Крим можуть бути віднесені й інші повноваження у сфері поводження з відходами.

Стаття 20. Повноваження місцевих державних адміністрацій у сфері поводження з відходами

До повноважень місцевих державних адміністрацій у сфері поводження з відходами належить:

а) реалізація Конституції та законів України, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, інших центральних органів виконавчої влади;

б) участь у розробленні загальнодержавних програм, регіональних та місцевих програм поводження з відходами, а також забезпечення реалізації загальнодержавних програм;

в) координація та сприяння розвитку підприємницької діяльності у сфері поводження з відходами;

г) здійснення контролю за використанням відходів з урахуванням їх ресурсної цінності та вимог безпеки для здоров'я людей і навколишнього природного середовища;

д) здійснення контролю за діяльністю об'єктів поводження з відходами, здійснення заходів з організації місцевого самоврядування;

е) розроблення схем санітарного очищення населених пунктів;

ж) організація та сприяння створенню спеціальних підприємств усіх форм власності для збирання, оброблення, утилізації та видалення відходів, а також для виготовлення, монтажу та сервісного обслуговування відповідного устаткування;

з) затвердження переліку видів ресурсно-інших відходів, на які поширюється дозволний порядок надання права на їх збирання та заготівлю;

и) затвердження переліку операцій, пов'язаних з утилізацією та видаленням відходів;

й) забезпечення створення в Україні об'єктів для закоронення небезпечних відходів, що не підлягають знешкодженню та утилізації;

к) визначення порядку обліку утворення, утилізації та видалення відходів;

л) організація підготовки фахівців у сфері поводження з відходами;

м) забезпечення участі України у міжнародному співробітництві у сфері поводження з відходами;

н) виконання Конституції та законів України, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, інших центральних органів виконавчої влади;

о) участь у формуванні державної політики у сфері поводження з відходами;

п) здійснення заходів у сфері поводження з відходами відповідно до законодавства України;

р) забезпечення виконання на території Автономної Республіки Крим загальнодержавних програм та програм поводження з відходами;

с) затвердження та забезпечення виконання Мем Автономної Республіки Крим щодо поводження з відходами;

д) координації і сприяння розробленню місцевих програм поводження з відходами;

е) контроль за виконанням на території Автономної Республіки Крим загальнодержавних програм поводження з відходами;

ж) контроль за дотриманням законодавства підприємствами, установами, організаціями та громадянами, які здійснюють діяльність у сфері поводження з відходами на території Автономної Республіки Крим;

законами України до повноважень Автономної Республіки Крим можуть бути віднесені й інші повноваження у сфері поводження з відходами.

Стаття 21. Повноваження органів місцевого самоврядування у сфері поводження з відходами

Органи місцевого самоврядування у сфері поводження з відходами забезпечують:

а) виконання вимог законодавства про відходи;

б) розроблення та затвердження схем санітарного очищення населених пунктів;

в) організацію збирання і видалення побутових відходів, у тому числі відходів виробничих підприємств, сферного виробництва, заготівлі ресурсно-інших відходів;

г) участь у розробленні загальнодержавних програм поводження з відходами;

д) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

е) участь у розробленні регіональних програм поводження з відходами;

ж) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

з) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

и) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

й) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

к) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

л) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

м) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

н) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

о) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

п) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

р) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

с) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

д) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

е) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

ж) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

з) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

и) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

й) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

к) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

л) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

м) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

н) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

о) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

п) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

р) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

с) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

д) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

е) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

ж) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

з) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

и) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

й) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

к) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

л) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

м) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

н) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

о) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

п) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

р) участь у розробленні місцевих програм поводження з відходами;

ЗАКОН УКРАЇНИ

(Початок на 4-5-й стор.)

Державному об'єкту та паспортизації підлягають в обов'язковому порядку всі відходи, що утворюються на території України і на які не встановлено спеціального закону.

Державний облік та паспортизація відходів здійснюється у порядку, що встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Система і форми звітності, порядок надання і використання відповідної інформації про відходи, а також порядок перекладу їх номенклатури розробляються на основі державної класифікації відходів і затверджуються спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань статистики та утилізації відходів і питань охорони навколишнього природного середовища та аеронової безпеки України та інших зацікавлених центральних органів виконавчої влади.

Стаття 27. Введення реєстру об'єктів утворення, оброблення та утилізації відходів

З метою забезпечення збирання, оброблення, зберігання та аналізу інформації про об'єкти утворення, оброблення та утилізації відходів ведеться їх реєстр, в якому вносяться загальні характеристики відходів, інформація про поведінку з ними та заходи щодо зменшення обсягів утворення відходів і рівня їх небезпек.

Реєстр об'єктів утворення, оброблення та утилізації відходів ведеться на підставі звітних даних виробників відходів, відомостей спеціально уповноважених органів виконавчої влади у сфері поведінки з відходами.

Порядок введення реєстру об'єктів утворення, оброблення та утилізації відходів визначається Кабінетом Міністрів України.

Стаття 28. Введення реєстру місць виділення відходів

З метою повного обліку та опису місць виділення відходів всередині їх реєстр (як функціонуючих, так і закритих або законсервованих), а також здійснюється контроль за впливом відходів на навколишнє середовище та здоров'я людини, за станом навколишнього середовища.

Реєстр місць виділення відходів ведеться на підставі відповідних паспортів, звітних даних виробників відходів, відомостей спеціально уповноважених органів виконавчої влади у сфері поведінки з відходами. Дані реєстру підлягають щорічному оновленню.

Порядок введення реєстру місць виділення відходів визначається Кабінетом Міністрів України.

Стаття 29. Мониторинг місць утворення, збирання та виділення відходів

З метою визначення та прогнозування впливу відходів на навколишнє природне середовище, своєчасного виявлення негативних наслідків, їх ліквідації та поновлення навколишнього середовища, а також спеціально уповноважених органів виконавчої влади в галузі охорони навколишнього природного середовища та аеронової безпеки здійснюють мониторинг місць утворення, збирання та виділення відходів.

Мониторинг місць утворення, збирання та виділення відходів є складовою частиною системи державного мониторингу навколишнього природного середовища.

Стаття 30. Інформація про вплив відходів і місць їх збирання та виділення на стан навколишнього природного середовища та здоров'я людини

Міністерство охорони навколишнього природного середовища та аеронової безпеки України, спеціально уповноважені центральні органи виконавчої влади в галузі охорони навколишнього природного середовища та аеронової безпеки України, і органи місцевої влади та інші спеціально уповноважені органи виконавчої влади у сфері поведінки з відходами забезпечують зацікавлених органів виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації, громадські та інші організації інформацією про розташування місць чи об'єктів збирання і виділення відходів, їх вплив на стан навколишнього природного середовища та здоров'я людини.

З метою запобігання або зменшення обсягів утворення відходів та стимулювання впровадження маловідходних технологій Кабінет Міністрів України, міністерства та інші центральні і місцеві органи виконавчої влади в складі своїх компетенцій здійснюють:

а) розроблення та впровадження науково обґрунтованих нормативів утворення відходів на однієї продукції (сировини та енергії), виконання робіт і надання послуг, що регламентують їх класифікацію та якісний склад, відповідно до передових технологічних досягнень;

б) періодичний перерахунок встановлених нормативів утворення відходів, спрямованих на зменшення їх обсягів, з урахуванням передового вітчизняного і зарубіжного досвіду та економічних можливостей;

в) встановлення на основі затверджених нормативів (поточних показників обсягів утворення відходів) лімітів на утворення відходів;

г) розроблення системи поведінки з імпортованими паливними матеріалами і тварю;

д) розроблення загальних вимог щодо поведінки з побутовими відходами;

е) розроблення системи інформаційного, науково-методичного забезпечення виробників відходів відомостями про технології та інші можливості зменшення обсягів утворення та утилізації відходів;

ж) затвердження відповідно до закону санкцій за перевищення лімітів на утворення та розроблення відходів.

Порядок розроблення, затвердження і перегляду лімітів на утворення та розміщення відходів встановлює Кабінет Міністрів України.

Стаття 32. Заходи щодо обмеження та запобігання негативному впливу відходів

З метою обмеження та запобігання негативному впливу відходів на навколишнє природне середовище та здоров'я людини забороняється:

а) вести будь-яку виробничу діяльність, пов'язану з утворенням відходів, без одержання від спеціально уповноважених органів виконавчої влади в галузі охорони навколишнього природного середовища та аеронової безпеки дозволу на утворення та розміщення відходів;

б) використовувати результати наукових досліджень, впроваджувати в практику виробництва, застосовувати нову техніку, імпортує устаткування, технології та системи, якщо вони не передбачають запобігання чи мінімізацію обсягів утворення відходів на всіх стадіях технологічного процесу, їх утилізацію та безпечне виділення;

в) визначати місця розміщення підприємств, установок, полігонів, комплексів та інших об'єктів поведінки з відходами, проєктувати та будувати регіональні і міжрегіональні центри збирання, знешкодження, утилізації та виділення відходів, якщо вони не відповідають екологічним та санітарно-гігієнічним вимогам;

г) приймаати рішення про розміщення і розвиток міст та інших населених пунктів без урахування їх технологічних заходів щодо створення умов для утилізації чи виділення побутових відходів;

д) вводити в дію нові і реконструювані підприємства та інші об'єкти, не забезпечені спеціальними технологіями для безпечного поведінки з відходами, та в разі відсутності даних, необхідних для оцінки їх впливу на навколишнє природне середовище та здоров'я людини, згідно з установленим порядком;

е) передавати чи продавати небезпечні відходи громадянам, підприємствам, установам та організаціям, якщо вони не забезпечують утилізації чи виділення цих відходів екологічно безпечним способом;

ж) залучати дітей і підлітків до організації збирання відходів (як вторинної сировини), небезпечних для здоров'я;

з) порушувати строки переробки відходів, ввезених в Україну за відповідним дозволом як вторинну сировину.

Законодавством України можуть передбачатися й інші заходи щодо обмеження та запобігання негативному впливу відходів на навколишнє природне середовище та здоров'я людини.

Стаття 33. Вимоги щодо збирання та виділення відходів

Збирання та виділення відходів здійснюються відповідно до вимог екологічної безпеки та способами, що забезпечують максимальне використання відходів чи пе-

редачу їх іншим споживачам (за винятком закордонних).

На кожне місце чи об'єкт збирання або виділення відходів складається спеціальний паспорт, в якому зазначаються найменування та код відходів (згідно з державною класифікацією відходів), їх класифікаційний та якісний склад, походження, а також технічні характеристики місць чи об'єктів збирання чи виділення і відомості про методи контролю та безпечної експлуатації цих місць або об'єктів.

Виділення відходів здійснюється відповідно до вимог екологічної безпеки та забезпечується за погодженням з державною санітарно-епідеміологічною службою України, можливістю безпечної утилізації чи закордонного задоволення продуктів.

Збирання та виділення відходів здійснюються в місцях, визначених органами місцевого самоврядування з урахуванням вимог земельної та природоохоронного законодавства, за наявності спеціальних дозволів, у яких визначені обсяги відходів, відводимо до встановлених лімітів та умов їх збирання.

Визначені для збирання та виділення відходів місця чи об'єкти повинні використовуватися лише для заявлених на одержання дозволу відходів.

Забороняється змушування чи закоронення відходів, для утилізації яких в Україні ще немає відповідних технологій.

Забороняється несанкціоноване складання і розміщення відходів у підземних горизонтах, на території міст та інших населених пунктів, на територіях природо-заповідного фонду, на землях природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного та історико-культурного призначення, в межах водоохоронних зон та зон санітарної охорони водних об'єктів, у інших місцях, що може створити небезпеку для навколишнього природного середовища та здоров'я людини.

Забороною на складання і задоволення відходів у вигляді продуктів, що підлягають утилізації, за результатами спеціальних досліджень з дотриманням стандартів, норм і правил, передбачених законодавством України.

Стаття 34. Загальні вимоги щодо поведінки з небезпечними відходами

Кридити та фізичні особи, діяльність яких пов'язана з поведінкою з небезпечними відходами, зобов'язані забезпечити належний захист навколишнього природного середовища та людей від їх шкідливого впливу.

Всі небезпечні відходи за ступенем шкідливого впливу їх на навколишнє природне середовище та людину поділяються на класи і підлягають сортуванню.

Класи небезпечних відходів визначаються виробником відходів на підставі відповідних нормативно-правових документів, що затверджують спеціально уповноваженими органами виконавчої влади у сфері поведінки з відходами.

Оридині та фізичні особи – виробники (власники) небезпечних відходів повинні мати дозвіл (ліцензію) на поведінку з ними, який видається відповідно до Закону України «Про підприємство» спеціально уповноваженими органами виконавчої влади у сфері поведінки з відходами. У разі несотримання вимог поведінки з небезпечними відходами дозволу (ліцензії) у встановленому законом порядку зупиняються всі діяльність або повністю.

Транспортування небезпечних відходів дозволяється лише за наявності їх паспортів та дозволу (ліцензії) на поведінку з ними і тільки спеціально обладнаними для цього транспортними засобами.

Відповідальність за безпечне перевезення небезпечних відходів несе транспортна організація, якщо не доведе, що нестача або шкода сталася не з її вини.

Збирання та закордонні небезпечних відходів дозволяється лише у спеціально уповноважених місцях та здійснюється на підставі дозволів, виданих у встановленому порядку. Проведення інших видів діяльності не пов'язано з поведінкою з небезпечними відходами, на території, в межах якої здійснюється збирання.

Порядок ввезення ліцензій на експорт, імпорту та транзит небезпечних відходів визначається Кабінетом Міністрів України.

Спеціальні вимоги щодо поведінки з небезпечними відходами визначаються відповідним законодавством.

Стаття 35. Регулювання збирання та заготівлі окремих видів відходів як вторинної сировини

Регулювання діяльності, пов'язаної із збиранням і заготівлю окремих видів відходів як вторинної сировини, та сталою забезпечення ними переробних підприємств здійснюється шляхом надання дозволів на збирання і заготівлю відповідних видів відходів. Перелік цих видів відходів встановлюється законом.

Порядок надання дозволів на збирання та заготівлю окремих видів відходів як вторинної сировини встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Стаття 36. Регулювання транскордонних перевезень відходів

Забороняється ввезення в Україну відходів з метою їх збирання чи виділення.

Порядок ввезення в Україну, крім випадків, зазначених у частині першій цієї статті, ввезення в транзит через територію України окремих видів відходів встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Стаття 37. Контроль і нагляд у сфері поведінки з відходами

Державний контроль і нагляд у сфері поведінки з відходами здійснюють Міністерство охорони навколишнього природного середовища та аеронової безпеки України, інші спеціально уповноважені органи виконавчої влади у сфері поведінки з відходами.

Первинний виробничий контроль у сфері поведінки з відходами здійснюють у межах своїх компетенцій виробники відходів. Громадський контроль у сфері поведінки з відходами здійснюють громадські інспектори з охорони навколишнього природного середовища відповідно до законодавства.

Забороною для додержання законів у сфері поведінки з відходами здійснює Генеральний прокурор України та підпорядковані йому органи прокуратури в межах повноважень, передбачених законом.

РОЗДІЛ VI. ЕКОНОМІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАХОДІВ ЩОДО УТИЛІЗАЦІЇ ВІДХОДІВ І ЗМЕНШЕННЯ ОБСЯГІВ ЇХ УТВОРЕННЯ

Стаття 38. Організаційно-економічні заходи щодо забезпечення утилізації відходів і зменшення обсягів їх утворення

Організаційно-економічні заходи щодо забезпечення утилізації відходів і зменшення обсягів їх утворення передбачаються:

а) лімітування обсягів утворення та розміщення відходів;

б) встановлення нормативів плати та розміру платіжів за розміщення відходів і їх диференціацію платіжів залежно від рівня небезпек відходів та шкідливості території;

в) надання суб'єстам підприємницької діяльності, які утилізують, зменшують обсяги утворення відходів, використовують у виробництві маловідходні технології, відповідно до законодавства податкових, кредитних та інших пільг;

г) надання в установленому законодавством порядку податкових, кредитних та інших пільг суб'єстам підприємницької діяльності, які задовольняють як вторинну сировину та займаються збиранням і заготівлю таких відходів;

д) визначення пріоритетів щодо фінансування за державним контрактом підприємств, що виробляють маловідходні технології, обробляють і утилізують відходи;

е) перегляд переліку відходів, щодо яких з урахуванням державних інтересів повинні використовуватися спеціальний режим стимулювання їх збирання, заготівлі та використання;

ж) цільове фінансування науково-дослідних робіт з конкретних проблем утилізації відходів і зменшення їх утворення;

з) надання форм участі у певній частині коштів від платіжів за розміщення відходів на фінансування заходів щодо утилізації відходів та зменшення обсягів їх утворення відповідно до обґрунтованих інвестиційних проєктів та програм;

и) створення фонду цільового фінансування заходів щодо утилізації відходів за рахунок добровільних внесків виробників відходів, їх власників, вітчизняних та іноземних суб'єктів господарської діяльності, окремих громадян, екологічного співдружества тощо.

Законодавством України можуть встановлюватися й інші організаційно-економічні заходи щодо забезпечення утилізації відходів та зменшення обсягів їх утворення.

РОЗДІЛ VI. ЗАХОДИ І ВИМОГИ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ АБО ЗМЕНШЕННЯ УТВОРЕННЯ ВІДХОДІВ ТА ЕКОЛОГІЧНО БЕЗПЕЧНОГО ПОВЕДІННЯ З НИМИ

Стаття 31. Заходи щодо запобігання або зменшення обсягів утворення відходів

Стаття 39. Плата за розміщення відходів
За розміщення відходів із суб'єктів підприємницької діяльності стягується плата.
Розмір плати встановлюється на основі нормативів, що розробляються на одиницю обсягу утворених відходів, залежно від рівня їх небезпек та цінності території на якій вони розміщені. За подальшими розміщення відходів плата стягується у підвищеному розмірі.

Одержані кошти зараховуються до відповідних фондів охорони навколишнього природного середовища згідно із законом.

Нормативи плати за розміщення відходів затверджують Кабінет Міністрів України.

Стаття 40. Стимулювання заходів щодо утилізації відходів та зменшення обсягу їх утворення

З метою стимулювання заходів щодо утилізації відходів та зменшення обсягу їх утворення суб'єкти господарської діяльності, які впроваджують технології, спрямовані на зменшення обсягу утворення відходів, утилізують відходи в процесі виробництва продукції (виконання робіт, надання послуг), здійснюють їх збирання і заготовлюють, бувають підприємства, а також організують виробництво устаткування для утилізації відходів, беруть участь у фінансуванні заходів щодо утилізації відходів та зменшення обсягу їх утворення, можуть надаватися відповідно до законодавства України:

- а) пільги щодо оподаткування прибутку від реалізації продукції, виготовленої з використанням відходів;
- б) пріоритетне державне кредитування;
- в) спеціальні державні субсидії на зменшення відходів за банківські кредити, пов'язані з інвестиціями, що спрямовуються на утилізацію відходів і виготовлення цінного устаткування;
- г) дотаж до державного бюджету України, державного бюджету Автономної Республіки Крим і місцевих бюджетів для перевезення відходів (вторинної сировини) чи напівфабрикатів, одержаних з цих відходів;
- д) інформація щодо технологічних можливостей утилізації відходів;
- е) дотаж до фондів охорони навколишнього природного середовища та інших джерел.

Місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування можуть визначати у межах своїх повноважень до-

даткові заходи, пов'язані із стимулюванням утилізації відходів та зменшенням обсягу їх утворення.

Стаття 41. Фінансування заходів щодо утилізації відходів та зменшення обсягу їх утворення

Фінансування заходів щодо утилізації відходів та зменшення обсягу їх утворення здійснюється за рахунок коштів виробничих відходів та їх власників. Для фінансування цих заходів можуть залучати кошти місцевих бюджетів, фондів охорони навколишнього природного середовища, добровільні внески підприємств, установ, організацій, громадян та їх об'єднань, а також коштів державного бюджету України, передбачених на проведення заходів, що включаються в державну програму соціального та економічного розвитку України.

Розділ VIII. ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ ПОВЕДІННЯ З ВІДХОДАМИ І ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА НИХ

Стаття 42. Правопорушення у сфері поведінки з відходами

Особи, винні в порушенні про відходи, несуть дисциплінарну, адміністративну, цивільну чи кримінальну відповідальність за:

- а) порушення встановленого порядку з відходами, що призвело або може призвести до забруднення навколишнього природного середовища, прямого чи опосередкованого шкоди здоров'я людей та економічних збитків;
- б) самовільне складування чи видалення відходів;
- в) порушення порядку ввезення в Україну, вивезення і транзиту через її територію відходів (вторинної сировини);
- г) невиконання розпоряджень і приписів органів, що здійснюють державний контроль та нагляд за операціями поводження з відходами та за місцями їх видалення;
- д) впровадження перекручених або відомою під назвою повної та достовірної інформації за запитами посадових осіб громадян та їх об'єднань стосовно безпеки утворення відходів та поводження з ними, в тому числі про їх аварійні склади та відповідні наслідки;
- е) приховування перевищення встановлених лімітів на обсяги утворення та розміщення відходів;
- ж) змуснення цих закордонних вищої, для утилізації яких в Україні існує відпові-

на технологія, без спеціального дозволу спеціально уповноваженого навколишнього природного середовища;

ж) порушення правил везення первинного обліку та здійснення контролю за операціями поводження з відходами;

з) порушення подання і поруків звітності щодо утворення, використання, зменшення та видалення відходів;

и) невиконання вимог щодо поводження з відходами (під час їх збирання, перевезення, зберігання, оброблення, утилізації, знешкодження, видалення та захоронення), що призвело до негативних екологічних, естетично-гігієнічних наслідків або завдало матеріальної чи моральної шкоди;

п) пересачу відходів з порушенням установлених правил на збирання, оброблення або видалення підприємствами чи організаціями, що не мають відповідного дозволу на проведення цих операцій;

р) порушення встановлених правил і режиму експлуатації установок і виробництва з оброблення та утилізації відходів, а також полігонів для їх захоронення, зокладу промислових, побутових та інших відходів (сміттєзвалищ, шламохвищ, золохвищ тощо);

с) виробництво продукції з відходами чи з їх використанням без відповідної нормативної документації, встановленої законодавством, погодженої в установленому порядку;

т) ізолювання умов ввезення відходів на територію України;

у) несчасне внесення платежів за розміщення відходів.

Заходами України можуть бути встановлені відповідальності і за інші порушення законодавства про відходи.

Стаття 43. Вишколювання школи, заповнення внаслідок порушення законодавства про відходи

Підприємства, установи, організації та громадяни України, а також іноземні особи і фізичні особи та особи без громадянства зобов'язані відшкодувати шкоду, заподіяну ними внаслідок порушення законодавства про відходи, в порядку і розмірах встановлених законодавством України.

Стаття 44. Вирішення спорів у сфері поводження з відходами

Спори, що виникають у сфері поводження з відходами, вирішуються судом у встановлений порядок.

Міжнародними договорами України мо-

же бути передбачений інший порядок розгляду спорів щодо трансграничного перетасування відходів.

РОЗДІЛ ІХ. МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО У СФЕРІ ПОВЕДІННЯ З ВІДХОДАМИ

Стаття 45. Участь України у міжнародному співробітництві у сфері поводження з відходами

Україна бере участь у міжнародному співробітництві у сфері поводження з відходами відповідно до норм міжнародного права.

Якщо міжнародним договором України, згодом на обов'язок якого надала Верховна Рада України, встановлені інші правила ніж ті, що передбачені цим Законом, то застосовуються правила міжнародного договору.

РОЗДІЛ Х. ПРИКНЕПКИ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. До приведення законів України, інших нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом вони застосовуються в частині, що не суперечить цьому Закону.

3. Кабінету Міністрів України протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом:

покласти на розгляд Верховної Ради України пропозиції, внесені представниками України у відповідність із Законом України «Про відходи»;

повідомити до компетенції забезпечити прийняття нормативно-правових актів, передбачених цим Законом;

у відповідності із цим Законом; забезпечити передачу і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади України їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ.
Березень 1998 року.
№ 157/98-ВР

Згідно з *Резолюцією Верховної Ради України, засади нашої науки, науковців у сфері «Глобалістики», офіційного публікації»*

ВІСНИК НАЗВІВІДЕР



(Почати
на 2-й стор.)

— Насамперед хотів би підкреслити великий талант і невтомну працьовитість Віктора Михайловича Глушкова, — сказав І. Сергієнко. — За своє не мале довге творче життя він зробив величезний внесок у кібернетику — неоспорно важливу і перспективну для поступу людства науку. Середні, першочергові, про теоретичні праці. З провідної для себе та суспільства і нової галузі науки і опублікував понад 800 наукових та науково-популярних робіт, у тому числі 30 монографій. Зміст їх викладено акумульовано з трітійогом знання вихідних теорій. До речі, з ініціативи І. Сергієнкова В. Глушкова в 1973 році було видано двотомну «Енциклопедію кібернетики». Це перша такої типу видання в галузі науки. До підготовки його було залучено сотні спеціалістів України, республік колишнього СРСР, зарубіжних країн.

Доводилося чути, що систематичного інтелекту знайти чия не найвище відношення в його розробках. Як він влаштований?

— Віктор Михайлович по суті першим інтегрував ідеї, парадигми й положення кібернетики з обчислювальною технікою, фізикою і практичними аспектами її використання. Він першим сформулював поняття кібернетики як наукової дисципліни з комплексною методикою досліджень, як проблеми неадекватності взаємодії людини з машиною. Це знайшло своє відображення у меті створення штучного інтелекту. Зарпонованим ним побутові системи «автоматизації», «інтелектуалізації», «комп'ютеризації» поклали початок новим прикладним технологіям.

Теоретичні результати В. Глушкова буквально на наших очах з лабораторних експериментів перетворюються на щоденні чужі науки.

Свого часу, як тепер зрозуміло всім, він сформулював мету у вигляді чотирьох практичних завдань: розвитку вітчизняного математичного машинобудування — організації виробництва обчислювальної техніки; перебуванню на її основі виникла ланка господарського управління; створення загально-

державного автоматизованого комплексу збирання й організації інформації, виробництва і передачі даних, технології прийняття рішень, так би мовити, інструментарію, який ґрунтується й на передових досягненнях науки і техніки. А покласти розвинути лише з локальних АСУ?

— Не зовсім так. Передуми цієї відчуження великий внесок В. Глушкова в теорію побудови АСУ для науки. Він уперше опублікував монографію з цієї проблематики. Під його безперерпним керівництвом було розроблено і впроваджено в практику широкимодульних систем, наприклад, АСУ «Ланка» та «Ланка-2», які працювали не тільки на відомих за часів радянської України та колишнього «Арсеналі» а й на багатьох підприємствах Радянського Союзу. Підкреслюю, що це були перші в світі системи такого класу.

Під керівництвом В. Глушкова в Інституті кібернетики було розроблено серію відомих АСУ: «Ланка», «Ланка-2», «Діпро-2», МІР-1, МІР-2, МІР-3, «Промінь» та інші. Саме на їх промисловому вивиску й базувалося українське математичне машинобудування. Ідеї В. Глушкова щодо побудови загальної єдиної АСУ мають відношення до проекту ЕОМ ЕС-2701 та ЕС-1768.

Паралельно розвивалися нові математичні методи й системи програмування, а також створювалися різноманітні пристрої і системи, без яких неможливо побудова сучасних систем управління. В. Глушкова та його учнів у теорії оптимізації, моделювання, оцінки надійності та проектування складних систем.

— На жаль, Віктор Михайлович не поспішив повною мірою покласти не те що промислову, а й дослідницьку частину своїх знань, зібраних своїх часів за його задумом. Чи не шкода, що ці знання залишилися і надалі заховані в комп'ютерному імпорті?

— Зайнято, шкода. Але, поверте, така правда, що саме надто зацікавленістю, а частково й хвилюючим успішністю своїх досліджень, зібраних своїх часів за його задумом. Чи не шкода, що ці знання залишилися і надалі заховані в комп'ютерному імпорті?

— Зайнято, шкода. Але, поверте, така правда, що саме надто зацікавленістю, а частково й хвилюючим успішністю своїх досліджень, зібраних своїх часів за його задумом. Чи не шкода, що ці знання залишилися і надалі заховані в комп'ютерному імпорті?

Та треба врахувати, що ми як працюємо в умовах світового ринку праці, коли не завжди доводиться робити все в «домашніх» умовах, в тому числі — випускати сучасні кошти катери. Аж у промисловій технології випуску кошти катери Захід значно перевищає нас. А щоб ці техно-

логії підляти в нас до сучасного світового рівня, необхідно витратити величезні кошти (кілька трільйонів бюджету держави), що, очевидно, в наближій році неможливо.

Зате масові великі успіхи в розробці математичного забезпечення, яке, до речі, становить близько 70% вартості сучасного комп'ютера.

Варто говорити про Віктора Михайловича як організатора науки. Як відомо, саме він винуват свого часу існування на базі Інституту кібернетики Кібернетичного центру. Сюди, його, його ідеї, можна сказати, запозичити на його учнів, робити свої наукові дослідження на основі створення не лише окремих систем, а й координувати роботу в справі інформатизації різних міністерств, відомств, підприємств.

Істотно і про загальнонаціональні проблеми, наприклад, зосереджені зусилля на реалізації заходів відповідно до прийнятих Верховною Радою законодавчих актів стосовно інформатизації, зокрема нещодавно оприлюднених законів «Про концепцію національної програми інформатизації», «Про національну програму інформатизації» та інших відповідних документів.

Мало підстав сказати, що з участю співробітників Кібернетичного центру, його і послідовників В. Глушкова, які працюють, зокрема і в апараті Верховної Ради, набуває перевагу не тільки науковий, а й державний характер наукової інформатизації нормотворчого процесу, що нерідко сплутується з ідеєю впровадження в структурі державного управління в центрі та на місцях. Основний результат — підвищення рівня обґрунтованості рішень на різних стадіях законотворчості та правотворчості, значне зростання продуктивності нормотворчого процесу.

— Визначення визитного українського вченого медалью «Піонер обчислювальної техніки» виставляє шклов зрозумілим. Однак чому так пізно?

— Це статусом «комп'ютерного творця» інженерів-електроніків (ІЕЕ) медаль «Піонер обчислювальної техніки» присуджується за найважливіші, революційні результати, що здобули міжнародне визнання, причому не раніше, ніж через 15 років після того, як ці результати було опубліковано. Слідом за цим визнанням в галузі алгебри, математичної логіки, теорії автоматів і алгоритмів, теорії математичних машин і їх практичного відношення Віктор Михайлович Глушков і за життя здобув визнання міжнародної наукової громадськості і заслужено володів у кожному іншому країні світу фундаментальними науковими славою нашої держави. Це був великий і яскравий талант.

А сьогоднішня нагорода — то вже як визнання перелічених наших заслуг.

Дуже шкода, що Віктор Михайлович не зміг до цього дня. Але сподіваємося, що його життя і про визитного ученого і організатора науки академіка В. Глушкова людство знайде і завжди цілий медаль.

Микола ХОХІНСЬКИЙ, прес-служба Верховної Ради України.
Фото Олександр КЛИМЕНКА.

ГОЛОС УКРАЇНИ

3 пошти

Не такий
страшний Мороз,
як про нього пишуть

Доводилося читати в газетах, слухати по радіо і телебаченню: Голова Верховної Ради України Олександр Мороз — чи не основне гальмо розвитку підприємництва в державі. А якщо переможу на виборах Соціалістична партія, у виборчих списках якої він підігрує, — ось тут нам, підприємцям, і хана.

Тому з деяким сумнівом у душі прийшов я до Олександра Олександровича. Прийшов з проблемою, боломою для всіх підприємчих вузів України — а їх сьогодні понад 100. У цих вузах немає відомих кафедр. І випускники інституту державного та муніципального управління (одного з підрозділів нашої фірми), отримавши дипломи, акуплені їм служили в армію рядовими. Звичайно, вони правдами й неправдами від цього ухиляються. Але ж за наявності військових кафедр наші випускники могли б бути корисними армії як військові юристи, економісти, соціологи.

У вирішенні цієї проблеми Олександр Мороз обіцяв допомоги. Говорили ми також про підприємство. І на здивування нікого дізнався Олександр Олександрович, що обіцяв нам бізнес, що приїде до України. Але категорично проти пограбування країни, розпродажу за безцінь її багатств. Голова Верховної Ради має проблеми підприємців, намагався їм допомогти. Надав розмову тривало близько години. І побачив урівноважену, доброзичливу людину, здатного гдавати політика. Хочу, щоб мою допомогу по Олександрові Морозі знав і інші підприємці.

Віктор ОГАРЕНКО,
президент багатопрофільної фірми
Запоріжжя.

Життя —
гірше сабачого

На Нікопольському південнотрубовному заводі явочі використовувати службових собак для охорони цехів.

Витрати на кожного чотиринного друга становлять близько 80 гривень на місяць.

Сьогодні кожен пенсіонер із своїм 49 гривинним пенсії щиро заздрить собачому життю: ціна на продукти харчування зростається, комунальні послуги не по кишені.

Л. СЯГЛО.

Дніпропетровська область.

Коментар редакції

Як повідомляв наш владний кореспондент Микола Нечепоренко, на Південнотрубовному заводі дієно використовувати велику кількість собак. Доведення з підприємства безкоштовно титнули майже, тому й замінити сторожів чотиринними охоронцями. За периметром — між подвійною огорожею — теж «патрулюють» собаки. Гарантія збереження майна, як і ствердження заводчан, спростована.

Витрати? Чималенькі. Але хіба хочеться Мучити!

До 90-річчя Олександра Визького

Він брав «світ терновий в обійми сонячні»

ПОЕТИ Олександр Визький (1908 — 1934) був всього 26 років.

14 квітня 1934 року, в день хрещення незалежної України, Олександр Визький — гучний поет — був розстріляний. Разом з ним тількино це 27 українських інтелектуалів, серед яких письменники Іван Крип'якшицький, Григорій Косицький, Дмитро Флавієвський та Костянтин Буревій.

У 1958 році Поет був помертю реабілітований. Вогино, вогино!

Надлюдської любові! Хай кров кипить у грудях молодих!

Беру тебе, о світе мій терновий, в обійми сонячні...

Щоб враз любові землю, зграя, люд

І жити сонцем, і жити сонцем жити
Та власним потом здобувати щастя
Своїм синам, одам і нащадкам
Далеким далі...

«Дев'ята симфонія»

Олександр Визький навчався у Київському інституті народної освіти. Друкуватися почав з 17 років. Вийдав збірку «За всіх скажу» (1927 р.), «Жизнь, праця», «Книга балад», «Рейс» (успіх — 1930 р.), «Море корабель» (1933 р.), «Мій друг Дон-Жуан» (1934 р.).

1927 року в пресі з'явилася повідомлення про смерть Олександра Визького, що нібито потонув у хвилях Дніпра. Літературні критики тоді писали про передчасний відхід у лебуть «українського Пушкіна», вкотре дякую ма-



теріал Миколи Хвильовому для згадки про його талант «назадниць», тобто бездумному наслідуванню всього російського. 1930 року поетична збірка Олександра Визького «Рейс» була

видає нечуванам тоді тиражем — у 33 тисячі примірників.

Словом, українська поезія в особі молодого поета мала письменника європейського рівня.

Що ж являлося в його творчості чужорідним «літературознавцем»?

Найперше — самостійність мислення, неприязнь до бюрократичного, догматичного та підставного. Поет протиставив усьому героїзм «визвольної крові», ювацьке захоплення радощами життя й віру, що «став новітній вікіт у байкавах шалених міст». Майбутню Україну Поет бачив у цивілізованому розвитку («Україна моя шаровариста, Не вернеться ніколи тобі») й засмислені до праці як і білого («Ще треба нам нових Шев-

ченків. Ще треба нам нових Франків»).

Гей, ти, серце, сосячя гарчаче! Гей, ти, серце, сонцем золоте!

Буд колись негвармова вдача Оселялася з нами і росте! Пояснее ж, серце, тоді й боє!

Ой, як годіно згодувати своєю! ... Скоро, скоро, прийде золота осінь!

І повніе титлю в гаю... Трагичі передцеття не зрадили Поета — стрімкий злет його таланту був перерваний пострілом у підвалі Жовтневого палату культури — в 30-ті роки НКВС (Народний комісаріат внутрішніх справ) мистився у козлинському інституті шляхетних дівчат — як вулиці Інститутської.

Віталій АБЛЮШОВ

Кредит для соціальної стабільності

Усіх примирити конкуренція.
На ринку праці

Дев'ять років тому дріт конструкторів і технологів стало затисо в рамках державного НДІ — вони вирішили піти «на власні хліби». Організували технічну фірму-кооператив. Заробити гроші зможуть тільки якщо знайдуть до інвестора — однієї з кінських фірм, згодом створили українсько-кнське СП «Аеро-фермтехнік». І ось уже п'ять років розробляють, виготовляють та монтувть на місцях навітряно-машинні обладнання й металоконструкції для переробки оми, фруктів, молока та інших продуктів харчування.

Своїми поглядами на проблеми соціального партнерства, досягнення стабільності у суспільстві діляться генеральний директор СП «Аерофермтехнік», кандидат технічних наук Юрій РЕЙС.

Запам'ятався нещодавній випадок. Розмовляю з керівником співробітництва, пропоную придбати нашу технологічну лінію. Йому вона вкрай потрібна, а мистять, ніяк не наважуються, хоча гроші на те має. А потім каже: «Знаєте, я лише куплю імпорту, утоську — так якось вистає». Як спеціаліст і порівнюю, звичайно, маєе устаткування з імпортом, нашім ніжним не поступається, навіть деякі переваги має. Але ж, бачте, на імпорту «мода».

Заходжу з другого боку. Ось придбаєте ви зарубіжну лінію, випускаєте згущене молоко чи йогурт. Хто купуватиме цю продукцію? Треба, щоб які люди трощі, перелетіли у міст. А їх можна заробити лише у мене, у таких-от фірмах. Ви не купите в мене обладнання, інший не купить щось з другого, третей піприємця — позачиравемо ми свої фірми, ледь зальняємо. До речі, он скільки тепер у газетах оголошень: ліквідується, ліквідується. Оське значить, що лінійо прогоріли і ви. «Е-е... махас рукою керівник КСП. — Яюсь воно буде. Попит поки що є...»

Отак неадекватно розмірковує, на жаль, багато хто й серед нашого брата — підприємця, бізнесмена. А всі ми в одному, так би мовити, човні. І маємо на першій плав ставити вітчизняний інтерес.

Ось і агітують, Юрій Дмитрович, один одного за це. Маєте для того якісь аргументи, об'єднання, просто сплутаетесь. У чім рч?

Одині агітує замо. Потрібна розумна держава на політика. Пересудити у ставленні до імпорту. Нині воно явно не на користь вітчизняним і виробникам, і споживачеві. Добре хоч, що останній починає, марешті, прозирати й розбиратися в продуктах харчування: наші, вітчизняні, якісніші, смачніші, покращили. А ось з виробами промислового призначення справи складніші — скільки яє і державних, і приватних підприємств отим імпортом покладено «на лопатки».

Значить, неконкурентоспроможні такі вироби, по-ліштувати їх треба.

По-перше, як ніяк не завжд. По-друге, це лиш один бік справи. А другий, — держава має формувати конкурентне середовище. Так роблять скрізь, тільки не у нас — на користь вітчизняного виробника. Розмов по це багато, а конкретних кроків, по суті, жодних. Метал у нас уже дорожчий, ніж на заході. Електросириця — ледь за такою самою ціною. Дешевша робоча сила? Так. Але ж у них краща техніка й технологія, все вилагоджене, могодинниковий механізм. І це лас неабиякі переваги. А вітчизняна митна політика такою чинником не враховує. Праця розвивається, що саме ми можемо випустити на рині європейських, світових зразків — і відповідо регулювати імпорту.



— Отже, у митній політій всі заковані?

Не тільки щоб успішно розвивалося вітчизняне підприємство, потрібні ще лещо. Назу, як на мене, основне. Кредитна політика. Нам потрібні довгострокові кредити. Я вже не кажу про 10—15 років, хоча б на два-три роки давали кредити на прийнятних умовах. Бо короткотермінові, та ще й під грабінницький процент, як тепер, справі не зарадять. Шкорше навіки. А ще треба бало трохи поліпшити податковий прес. Знову нагадаю: от оголошення «ліквідується...», «припиняє діяльність...» великою мірою саме через нього. Невже державним дітям не зрозуміло, що десять фірм, які заміняться, сто ліквідованих ніяк не замінять? І у нахдоженні коштів до бюджету, ні у зайнятості робочої сили. Роль держави у соціальному партнерстві, у досягненні стабільності вкрай важлива. А й на це, виходить, ніби начебати. Якесь урзане у нас партнерство.

Вик так кажете, ніби поміж роботодавцями й найма-

ними працівниками шлюхота злагода, жолних проблем.

А ви хочете сказати, що підприємств — то своєрідний паук, який тільки й поміняєш вивчати всі аспекти з найманою працівника? Що ж, на даному етапі це нас надує зружений ринок праці, коли багато підприємств простосто, коли людині титняється без роботи і, відповідно, без зарплати, справді неважко знати таких, хто ладен пограти свою роботу силу за копійки. Аби лиш їх видавати своєчасно. Та це явине насамперед посягнестися отим неадекватним з боку держави, про які я вів мову. Буде усунуто перепони на шляху розвитку приватного підприємництва, одразу зросте попит на робочу силу. У підприємця «крововитня» люди, повірте, не затримуються. Вони пліуть до того, у кого вини зарплату платять, де умови праці кращі... Й отой неадекватний підприємств замінється, як знайти «золоту середину» у задовольненні власних інтересів та інтересів найманих працівників. Інакше — збанкрутує.

Ось слово, через розвинутий ринок праці, вважастеся, це буде розв'язано всі проблеми застосовуючи між підприємцями й тими, хто на них працює?

Усі — не всі, а основні бода розв'язані. І це не має пережирати, так зовсім практика інфляційних країн. Тоді де насправді існує соціальне партнерство, або, як його ще називають, трипартит. Без виплати такої невід'ємної його ланки — наголошує ще раз — як держава. Ринкове середовище без її розумної політики не сформується.

Бєлізля аї
Георгій ВОРОТНІК

Медицина

Наркоманія
виліковна

Збільшення кількості хворих наркоманією в Україні відбувається настільки стрімко, що не лише цілком можна порівняти з поширенням епідемії. Поміркуйте самі. На перше січня 1993 року в Україні зареєстровано 27 тисяч хворих у другий-третій стадії наркоманії, а на перше січня 1995-го — 70 тисяч чоловік.

Координатор і керівник медико-біологічних досліджень Національної програми, член Національного комітету з профілактики наркоманії та захворювання на СНІД, експерт Європейської методологічної асоціації, керівник Міжвідомчого центру клінічної та експериментальної наркоманії МОЗ та ІАН України при Українському НДІ соціальної та судової психіатрії, офіційний член Нью-Йоркської академії наук, доктор медичних наук Валентин СИНІЙСЬКИЙ уточнює:

Відповідно до результатів останніх соціологічних досліджень, реальна кількість хворих наближається до 100. Багато хто лікується в приватним способом, і далеко не всі хворі звертаються до лікувальних закладів. Загалом ж кількість людей, які вживали наркотики один або декілька разів, вимірюється кількома мільйонами. І це в основному молодь. Багато, на жаль, жінок.

— А які наркотики найчастіше вживають?

— На першому місці ті, які виготовляють кустарними методами з різних сортів маку (до 70% випадків). Це так звана «чорна» ширка. На другому — кустарні препарати з конюпель (гашиш, анаша, марігуана). На третьому — медичні препарати морфію, кодеїну, барбітурати, а також наркотичні засоби, що виготовляють кустарно з медпрепаратів.

Більше до нашої країни потрапляє «важких» наркотиків: кокаїну, героїну, амфетаміну, ЛСД. Останнім часом значного поширення набувають триметилфентоніл, МДА («екстазі», «СНІД» та інші. Зокрема, триметилфентоніл — препарат, що синтезовано в підпіллі, має у 50 разів сильнішу дію, ніж морфін. Практично достатньо однієї ін'єкції, щоб викликати в людини наркотичну залежність.

Драматизм ситуації полягає в тому, що хворі наркоманію знаходять із активного життя суспільства. Переважна більшість психіатрів «зілля» вводить наркотик внутрішньою дилекцією разів на день і, як правило, одним для всіх шприцом. Тому серед БПІ-інфікованих майже 90 процентів — ін'єкційні наркомани.

За останні чотири роки у дев'ять разів зростає кількість засуджених, які скоїли злочини у стадії наркотичного сп'яніння або ж «ломки».

Валентин Миколайович, чи можна вилікувати наркоманію?

— Світовий досвід, на жаль, дає не на запитання невтішний відповідь — майже у 100 процентів хворих після курсу терапії спостерігається рецидив хвороби. Та у нашімому центрі розроблено новий, досить ефективний, експериментальний метод терапії наркоманії. У 65 процентів хворих, які пройшли курс лікування, уже близько року рецидивів хвороби не спостерігалось.

Бєсєдуюча
Надія ГРИШУКОВА



Не тітка і не педагог

Проблема

СХОЖЕ, наш Кримінальний кодекс змушує нас і ставити до дітей за Кодексом законів про працю. Відносно до українського законодавства, лише в 14 років у нас стають цілком дорослими, щоб відповідати за свої вчинки перед судом. Але і в цьому віці діти ще надто «жалі», щоб ув'язнювати на роботу без дозволу батьків.

Отже розпочинають трудову діяльність можна з 14-річного віку, якщо вона не завдає навчання і тако з мамою не заперечують. Самостійно вирішувати проблеми працевлаштування громадяни України мають право після досягнення 16-ти. А ті, кому терпіти несила, шукають застосування на ринку нелегальної робочої сили.

Можливою тут — хоч греблю гати. Можна мити машини, ковчати високі гали і різноманітні цукерки, потрапити під колеса. Можна відкрити й прибутокний бізнес — приміром, грабувати записники пере-

кожих або іншпорити по чужих кишенях у метро. У жодному разі табель успішності у вас нікого не спитає.

У всіх міжнародних конвенціях дитячу працю заборонено як явище, котрому не місце у цивілізованому суспільстві. А як щодо нецивілізованого?

За даними Міністерства, в Україні близько 12 тисяч дітей віком від 7 до 14-15 років ніде не навчаються і, хоча офіційний дитячий проїзд немає, чимало з них залишають школу, щоб здобувати собі хліб. Нині не можна родина може утримувати дитину до 16 років, доповню вона закінчить 11-й клас. Навчання тепер коштує грошей (когда й невеличкий), а коли немає за що купити продукти й скрині-такій одягу, важко розмовляти про «розумне, добре, вичне».

Про неблагополуччя сім'ї — окремий розмова. Якщо батьки самі не окремляють дітей зграю грошей на плачущу, той же працю, й зовсім не цікавить шкільні справи наважді. Для таких підлітків самостійний заробіток — мало не єдина можливість вижити і не потрапити на соціальне дію. Дер-

жава не має права позбавляти їх цього шукати, нікого не даючи наказаним.

У світі, за непевними даними, працюють близько 250 мільйонів неповнолітніх віком від 5 до 14 років. Це — найменш захищена група працюючих, а їхня праця набагато менш «третій» кращий, ніж зайняти на шкідливий виробничий у гріндодобувальній і кімній промисловості, і це викликає справедливе обурення громадськості. Та коли у війсьній від навчання час дитина підробити — у «Макдональдс» чи на поліції, це викличе несь зачеплення.

На жаль, у нас дитяча зайнятість набула вочевидь злочинного відтінку. На ринку кримінальної робочої сили немає виключ об'єктом «мажорити» залобити беруть «у справу» дорослі злочинці, адже дитина викликає менше підозри, до того ж її задовольняє гарантована лояльність суду. Неповнолітні вважають обставиною, що понаїхав провини, а дітей до 14 років (хоч би що вони вчинили) не можна притягти до кримінальної відповідальності. До речі, у столиці майже кожна дитина краде, а в сільській справу підлітків, а споконуються вони здібленими на гроші та продукти каркування.

Наші діти рано дорослішають і виважаються по-своєму розуміти справу істину «хто не працює — той не їсть». Голод — поганий педагог, і якщо ми не можемо забезпечити нашим «дитям життя» більш-менш етичній, але просторовий, ми не можемо у середню освіту залишати порожнім наш звук. Відповідно до нової редакції Конституції, кожний громадянин України має відвідати на шкільній лаві 11 років, незалежно від того, дозволяє йому це матеріальні стани чи ні. Нині Міністерство освіти намається повернути за парті навіть тих, хто свого часу благополучно відключив вощимирну... Непогода ідея, та тільки уточнює.

Галина РОМАНОВА
Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

«Ви краще знаєте англійську, аніж я...» —

Визнання

підбавляючи своїх конів співрозмовників Надзвичайний і Повноважний Посол США в Україні пан Стівен Пайфайр, який дивним чином змінив до першої мисливської в Черкасах — одній з асоційованих шкіл ЮНЕСКО. А коли старішарівники виважали для гостя незвичайний концерт, з'ясувалось, що вони володіють не лише англійською, а й французькою та іспанською мовами. Пан посол високо оцінив рівень української школи і в їх пачаго, котрі беруть активну участь в освітній програмі обміну між містами-побратимами Санта-Роза (штат Каліфорнія) та Черкасами.

Потрапивши зв'язок з містами США підтримують сім міст Черкашини. Два роки тому підписано угоду про партнерство між містом Айова та Черкасами. Про те, що про інші аспекти співробітництва двох країн відбулася заш-

калена розмова між паном Стівеном Пайфайром, головною Черкаської обласної адміністрації Василем Шибенком та міським головою Черкас Володимиром Олійником.

Високий щей побував також у центрі навчання обласної адміністрації, де зустрівся з американським консулом Корнеліусом Міру. Нині вони проводять курс вивчення української мови.

Черкаська область.

На знімку: Надзвичайний і Повноважний Посол США Стівен Пайфайр з черкаськими гімнастами.

Фото Віталія КОРЖОВСЬКОГО.

Обіцянки отримати легко. А от жити...

ЖИТЛОВИЙ 72-квартирний будинок № 261-б по вулиці проспекту Незалежності у Моголівці Подільському сподобувалися, як кожному будівельнику, «у складчину». Разом з іншими організаціями угоду з міським головою про участь у будівництві уклали Центральне управління Української пошти та зв'язу, міський голова Моголівки (УТОС). Звісно, кожен з учасників цієї спільної угоди на закінченні будівництва має отримати свою частку — відповідно до внесених коштів. УТОС, зокрема, розраховує на 1170 квадратних метрів житлової площі. І планували надати інвалідів по зору, які працюють у місцевому напівавто-виробничому підприємстві.

Конфлікт

За словами О. Мецинінова, міським головою недовдовів їхньому колективу 296 квадратних метрів житлової площі — замість 1170, оплачених з бюджету Центрального управління УТОС, їм досталося тільки 874.

Протягом двох років адміністрація цього підприємства, де переважна більшість працівників — інвалідів по зору, прагне відновити справедливість. Надією на отримання житла тут живуть 22 сім'ї. А що правда на їх боці, підтверджують різні комісії і зокрема комісія обласної адміністрації. У довідці, підписаній Юрієм Івановим, на той час — начальником управління економіки, сказано (цитую): «... Управління економіки підтверджує висновки комісії щодо розміру загальної площі — житла, яку належить виділити Моголівці-Подільському УВП УТОС по довільній участі у будівництві 72-квартирного будинку — 1170 квадратних метрів».

У нас нема жодних підстав сумніватися у висновках комісії, значивши у розмові з представником «Гу» заступник голови обласної адміністрації Тимофій Мотренко. — Скільки разів ми не поверталися б до розгляду даного питання, продовжуємо, як казуть, стояти на своєму. Про те ж писемно повідомляти керівництво виконкому і підприємства УВП УТОС.

У листі, про який йде мова Т. Мотренко, читаю: «... питання розподілу житла у 72-квартирному будинку по проспекту Незалежності у Мо-

голівці-Подільському неодноразово розглядалось в обласній адміністрації. Нам рекомендовано надодати підприємству житлову площу у розмірі 296 квадратних метрів врахувавши як борг виконкому перед підприємством».

Але на сьогоднішній день і міським головою. Його голова Петро Бровко не погоджується з висновками комісії. Про це пан Бровко офіційно повідомив обласну адміністрацію: «... тільки міським головою, як орган державної виконавчої влади, має право розподіляти житло підприємствам-допоміжним. Що ж функцію невраховано взяла на себе обласна комісія при проведенні розрахунків».

Це з одного боку. А з другого, міським головою, звважаючи на поталу необхідність забезпечення житлом інвалідів по зору, — незважаючи на те, що в листі п. Бровко, — «транзитне відведення УВП УТОС 6 квартир після завершення будівництва іншого 96-квартирного будинку».

Краще в цій історії може поставити суд. — Поки що нам не хотілось б відважити до крайності, — сказав у розмові телефоном заступник голови УТОС Вадим Болдырев. — Сподіваємось усе-таки знати спільну волю з Моголівці-Подільським міським головою. Алле хто, як не влада, жаль б передовсім п'януватися при таких людях?

Виктор СКРІПНИК.

Вінницька область.

І звук Вітчизни

СОЛОДКИЙ ТА ПРИЄМНИЙ



Він прокидається о шостій ранку, про що сповіщає потужним басом, який чувають навіть найзатишніші сплюхи. Він старий, надійний і свого принципу — не сплякватися ніколи — дотримується неухильно. Під час війни якесь добра душа порекомендувало йому дати роки — для того, щоб одразу після визволення він міг озватися на повен голос. Його робочий день закінчується рівно о двадцять третій — без вихідних і свят. Незважаючи на солідний вік, його авторитет досить високий, щоб не боятися конкуренції з боку молодших колег.

Справа, хіба може зрівнятися найсучасніший електронний годинник з добрим, вірним і таким рідним заводським гудком? За більш як сто років існування він став символом не тільки Донецького металургійного заводу, а й усього промислового Донецька. Легенда стверджує, начебто «голосисту» реліквію було піднято із затонулого корабля і згодом продано комусь із членів сім'ї Джона Юза, засновника заводу. Так це чи ні, перевірити важко. Але те, що Донецьк став одним із небагатьох міст, де гудок було вирішено зберегти — безперечний історичний факт. У кожного із заводських «ревуників» свій голос. Повертаючись із відраждань, металурги стверджують: донецький гудок не сплутаєш з жодним.

Спливало сто тридцять років, будильник перестав бути дивом техніки, та й нагальна потреба визначати час за звуком сирени начебто відпала. Проте відправляти улюбленця на пенсію не збираються. Традиція. Та й додає старенький заводський гудок гарячим трудом будням трохи неспівторної романтики — тієї романтики, яка й дим Вітчизни робить солодким і приємним.

Ліна КУЩ,
Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.

Донецьк.



Абзац з листа

● Львів

Із майже п'яти тисяч шахрайських структур, що називалися довірними товариствами, покрано лише п'ять. А хіба до цього не причетні високі службові особи, які підписували декрет «Про довірні товариства»? Це ж вони дозволили шахраям безкарно красти у людей чесно зароблені гроші!

Д. ЖЕРЕКОВ,
Г. ГОСТИК, І. ПЕВЦЬ

● Ізмаїл

Салово-городні ділянки завжди були вагомим підтримкою населенню. Але згоді вже й люди добрих: знімають з будинків огорожі, хліб, дрова, покравля, забирають навіть огорожі. Хто ж захистить дачника? Потрібно створити спеціальний підрозділ міліції для охорони дачних ділянок.

Михайло ЛАВРЕКА,
Ізмаїль міліції.

● Харків

Ділки за безцінних скрупи компенсаційні сертифікати і практично безкоштовно придбали підприємства, які ліквідували створювалися робочими колективами. Не по-господарськи виходить: держава своєї гроші не рахує, а перед міжбанківськими банками стоїть з простягнутою рукою.

● Мелітополь

Мені сімдесят років, учасник війни, ветеран праці, а стажем 50 років. Працюю, бо нічого не вийшло. Хіба це не абсурд: у мене подвійний мінімальний робочий стаж, а я одержую всього 50 гривень пенсії?!

Анатолій НАЗАРОВ.

● Суми

Якби місцеві органи влади взяли на себе реальну відповідальність за економіку, за продукції у населення, то це дало б додаткові кошти в бюджет кожного району. А тим часом не дрімать ділки, які в обмін на картоплю, мук, шукор пропонують міночі засоби, оселіди тощо.

Микола БУТ.

Мобілізували, використали і... забули

АВТОР цього допису не належить до «ліквідаторів» і вимагає лише поважного ставлення і соціальної справедливості до тих громадян України, яких законбодили за логікою, відомою лише їм, швидко вилучили із списку учасників ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській атомній електростанції. Я маю на увазі дозиметристів, які в ті небезпечні для життя часи забезпечували цілодобовий контроль радіаційного стану доклада на так званих контрольно-пропускних пунктах (КПП).

Після трагедії на ЧАЕС, подолали шокостан, став, урядові поступок почали діяти. В результаті було створено систему (вперше в історії атомної доби) локалізації та ліквідації наслідків аварії. За значними воєнними часами формування загонові різного призначення, винористовувалися технічні засоби. Одним із лагодітот створеної системи стали контрольно-пропускні пункти, які щільним ниль-

цем оточили небезпечний район. Завданням працівників КПП був суворий дозиметричний контроль за потоками транспортних засобів, що цілодобово лігули з Чорнобильської АЕС. Ситуації ніхто не знав, приладів для вимірювання рівня радіаційного опромінення з достатнім нильності та готовності не було, засоби індивідуального захисту не ма. Людей посилали за наказами військоматів, організа-

цій та підприємств. Яким повітрям дихали люди на КПП в те спешне літо, якого радіаційного опромінення вони зазнавали, особливо в перший рік після аварії, ніхто не знав і не знає досі.

Держава має виплатити помилу, внести відповідні зміни до законодавства і визнати дозиметристів учасниками ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.

Наші таті жорстоко бити того, що вірою і правдою виконавав свій обов'язок? Тут принагідно пригадаю жорстоку практику визнання учасників Великої Вітчизняної війни у післявоєнні роки. Тоді теж намагали дров стільки, що мільйони патріотів зникли з людської пам'яті держави і суспільства. Але ж воно, врешті-решт, справедливо поставилося до співвітчизників...

Анатолій САМОЙЛЕНКО,
поет.

Що б це означало?

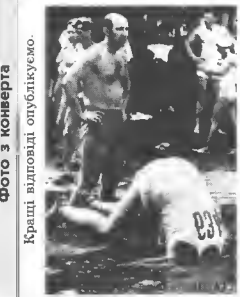


Фото з концерту
Кращі відпопіді опублікуємо.

Петро ЛОСВ,
ветеран війни.

Доки чутимемо відлуння війни?

ВІНГЕРМАНСЬКИХ штовхали під Севастополем справчовала вуйбухка, чотирисла вагонів якої перебувають у тих краях багато десятиліть. Поплатилися життям багатьох вітчизняних хлопців, н'ямою його поперивши травмовано.

Відкритий лист

Про ту страшний буд, як і про схожі трагедії, засоби масової інформації повідомляють. Але щось не спостерігається адекватного реагування урядовців.

Ми, члени й координатори української асоціації «Відлуння війни», діяльність котрої спрямована на обстоювання честі й гідності неповнолітніх жертв миналої війни, від імені останніх закликаємо до дій. Адже йдеться про нівчення війни — через недбалість і безвідповідальності, а це за відсутності юридичного поняття «жертви війни» та за послаблення моралі й обмеженого добродія.

Отже, вважаємо, час зробити нагальні висновки та якіти ефективних заходів. Тим більше, що перелік нещаст, ехонжих із згаданим вище, є для мирного періоду вражаючим. Ось деякія торішні трагедії в Відомерському на Донецччч. Знайдеши на горді спард бачно попорив сина винкути, а той «подарував» його номпанії підлітків. Маніпуляції з ним призвели до вибуху, нортрий зачепив олімпіадчика. Дався загибати. Помажалося року в Луцькум діти знайшли міну. Їх втягували в'ятеро солдат, заплатами, однак, що своїм здоров'ям, а хто й життям. На Закарпатті підлітки натрапили на танковий снаряд і залаштували фєрверк. На місці загинуло четверо. А другого дня став інвалідом учень Великоберезнянського ІТТУ, через вибух у лісі невідомого предме-

та... Проте всі випадки не описати.

Цьому важливому явищу ніякого об'єктивного виправдання немає. За псторичча з такою лише рота фєхивча спромоглася б очистити територію України до останнього квадратного метра. З цієї ж вини ліхо залишається досі неприборканим?

Звертаємося до Прем'єр-міністра України В. Пустового з ак: за зняттями: як є уряд спонука до негайного започаткування кампанії з очищення територій держави від вуйбіччч кінноту абор?

Звертаємо до Верховної Ради України: переірте та сповістіть, будь ласка, громадськості, чи достатня у нас законодава база, яка гарантувала б безпеку населення від військочного шарадд.

Звертаємося до Президента України Л. Кучми із проханннм вийти з ініціативою прийняти закон про жертви війни.

Просимо суспільства і партійних провідників започаткувати громадський контроль за діями держави стосовно загрози дитинству від наслідків другої світової війни та від халатності окремих іншихшх командирів військочних частин.

Володимир ШТЕРАЦЬ,
президент української асоціації «Відлуння війни»;
Ростислав МАМЧИНЬ,
член координаційної ради асоціації.

«Ви онук куркуля. Але за це вам нічого не буде»

«Мого діда, Онурфрія Васильовича Тадабука, як глду куркульського господарства, в 1931 році вислали з Гайсинського району Вінницької області в Перемську область. Він і помер. Я — батьком із трудозалежності втекли і до часу мовчали. Тепер, заявляючи демократичним переіменнм, можна не тільки розповідати про діда-«куркуля», а й вимагати компенсації за конфіскаване майно. Що я і роблю з 1993 року».

На той час Костянтин Тадабука, ветеран війни, онуком репресованого, державна мала відшкодувати п'ять тисяч радянських карбованців. Та поки він збирав необхідні документи і доводив місцевій владі своє куркульське походження, інфляція не дрімала. Сьогодні вартість майна діда нашого дорівнює — 16 гривень 50 копійок.

Ф. Назаренко із Лувька кілька років наслідив листи в усі владині структури, в яких відісна комісії з питань поновлення прав репресованих громадян виплатити йому 65 мінімальних зарплат, називає зухляцтвом. «Ці гроші не компенсують те, що, яке мені завдала держава, виселивши сім'ю у 1948 році на спецпоселення», — лине автор листа до редакції.

Хто ж вони, куркулі 30—40-х років? Василь Брагін із Львівщини розповідає: «У мого батька 1932 року забрали селянський будинок, реманент, двох корів, двох коней, двох волів,

овець, свиней, гусей, сад, зерно... Заключили ім вдала Новоозовського району (Донецька область) постів, казани і нас, п'ятиох дітей. Тепер я з сестрою три роки ходжу з кабінету в кабінет, вимагаючи повернення майна, що зберігся, і відшкодування збитків, завданих під час репресій. У нашій хаті тривалий час нічо не жили, але як тільки адміністрація дізналася про наші претензії на будинок — засиділа його. А копейки оцінила усе майно в 112 гривень 50 копійок.

Стільки ж за будинок, нагалин, клуню, реманент і дюжину свіських тварин держава виплатила? Ім лоньським репресованого Івана Пилипенка з Волноваського району. І цих грошей вони мають виплатити певну суму інвесторам...

Немає, певне, міста, райцентру, сета, де б жили жертви репресій, діти й онуки «куркулів». Держава зобов'язана відшкодувати збитки розкуркуленцям. Та краще б не дряжнила людей. Бо ті 65 мінімальних зарплат за добро, нажиті десятиліт-

тями, вартістю в десятки, якщо не сотні, тисяч гривень — це просто наруга над людьми. Над усіма, хто пізнав холода і голод у спешноселення, зухляцтва на Батьківщині, де їх лонго нагадували ворогами народу.

«Треба негайно вносити зміни у відповідну постанову Кабінету, або щено визнати неспроможність держави віддати потрпченим те, що належить їм по праву», — вважає онук репресованого Олег Кротков із Тернопільщини.

Державо, як не прикро, нездатна віддати борги не лише нащадкам репресованих хазяїв. І горе тим депутатам, котрі, спекулюючи на безграмотності народу і безграмотності теперішніх мовознавців, випізли по головах претседентів держави.

Та не більше нещастя чекає нас, виборців, якщо ми проголосуємо за демагогів і авантюристів, які, біючи себе в груди, обіцяли уже завтра віддати борги пенсіонерам, чорнобильцям, вшкідникам і жертвам репресій...

Іван ІЛІЯШ,
Мал. Олега ГУЦАЛА.

Тенденції



Усміхніться!

Небажана правда

Зайняла цитатка до хати та й каже молодий жіпці:
— Давай я тобі поворожу, всю правду розкажу...
— Не треба.
— Чому?
— Бо чоловік як покус ту правду, то вижне з дому.

І до школи не ходить...

— Зосю, — каже сусідка, — твоя коза обігнала мою яблунку. А твій синок обірав у мене групу.
— Та що ти хочеш, йому сім років, він ще нічого не розуміє, до школи тільки пішов.
— Мій коз лише один рік, а до школи взагалі не ходить...
Надіслав Іван МАРТИШКО.
Мотивав з Львівської області.

Стол

Закругленные столы

С11-00 см 128x74x74ч 301-00 см 160x80 306-00 см 170-90 307-00 см 140x132 305-00 см 110x74

Прямые

С11-00 см 140x74x74ч 302-00 см 160x80 303-00 см 170-90 304-00 см 180x104x74ч 305-00 см 190x128x74ч 306-00 см 200x140x74ч 307-00 см 210x154x74ч 308-00 см 220x166x74ч 309-00 см 230x178x74ч 310-00 см 240x190x74ч 311-00 см 250x202x74ч 312-00 см 260x214x74ч 313-00 см 270x226x74ч 314-00 см 280x238x74ч 315-00 см 290x250x74ч 316-00 см 300x262x74ч 317-00 см 310x274x74ч 318-00 см 320x286x74ч 319-00 см 330x298x74ч 320-00 см 340x310x74ч 321-00 см 350x322x74ч 322-00 см 360x334x74ч 323-00 см 370x346x74ч 324-00 см 380x358x74ч 325-00 см 390x370x74ч 326-00 см 400x382x74ч 327-00 см 410x394x74ч 328-00 см 420x406x74ч 329-00 см 430x418x74ч 330-00 см 440x430x74ч 331-00 см 450x442x74ч 332-00 см 460x454x74ч 333-00 см 470x466x74ч 334-00 см 480x478x74ч 335-00 см 490x490x74ч 336-00 см 500x502x74ч 337-00 см 510x514x74ч 338-00 см 520x526x74ч 339-00 см 530x538x74ч 340-00 см 540x550x74ч 341-00 см 550x562x74ч 342-00 см 560x574x74ч 343-00 см 570x586x74ч 344-00 см 580x598x74ч 345-00 см 590x610x74ч 346-00 см 600x622x74ч 347-00 см 610x634x74ч 348-00 см 620x646x74ч 349-00 см 630x658x74ч 350-00 см 640x670x74ч 351-00 см 650x682x74ч 352-00 см 660x694x74ч 353-00 см 670x706x74ч 354-00 см 680x718x74ч 355-00 см 690x730x74ч 356-00 см 700x742x74ч 357-00 см 710x754x74ч 358-00 см 720x766x74ч 359-00 см 730x778x74ч 360-00 см 740x790x74ч 361-00 см 750x802x74ч 362-00 см 760x814x74ч 363-00 см 770x826x74ч 364-00 см 780x838x74ч 365-00 см 790x850x74ч 366-00 см 800x862x74ч 367-00 см 810x874x74ч 368-00 см 820x886x74ч 369-00 см 830x898x74ч 370-00 см 840x910x74ч 371-00 см 850x922x74ч 372-00 см 860x934x74ч 373-00 см 870x946x74ч 374-00 см 880x958x74ч 375-00 см 890x970x74ч 376-00 см 900x982x74ч 377-00 см 910x994x74ч 378-00 см 920x1006x74ч 379-00 см 930x1018x74ч 380-00 см 940x1030x74ч 381-00 см 950x1042x74ч 382-00 см 960x1054x74ч 383-00 см 970x1066x74ч 384-00 см 980x1078x74ч 385-00 см 990x1090x74ч 386-00 см 1000x1102x74ч 387-00 см 1010x1114x74ч 388-00 см 1020x1126x74ч 389-00 см 1030x1138x74ч 390-00 см 1040x1150x74ч 391-00 см 1050x1162x74ч 392-00 см 1060x1174x74ч 393-00 см 1070x1186x74ч 394-00 см 1080x1198x74ч 395-00 см 1090x1210x74ч 396-00 см 1100x1222x74ч 397-00 см 1110x1234x74ч 398-00 см 1120x1246x74ч 399-00 см 1130x1258x74ч 400-00 см 1140x1270x74ч 401-00 см 1150x1282x74ч 402-00 см 1160x1294x74ч 403-00 см 1170x1306x74ч 404-00 см 1180x1318x74ч 405-00 см 1190x1330x74ч 406-00 см 1200x1342x74ч 407-00 см 1210x1354x74ч 408-00 см 1220x1366x74ч 409-00 см 1230x1378x74ч 410-00 см 1240x1390x74ч 411-00 см 1250x1402x74ч 412-00 см 1260x1414x74ч 413-00 см 1270x1426x74ч 414-00 см 1280x1438x74ч 415-00 см 1290x1450x74ч 416-00 см 1300x1462x74ч 417-00 см 1310x1474x74ч 418-00 см 1320x1486x74ч 419-00 см 1330x1498x74ч 420-00 см 1340x1510x74ч 421-00 см 1350x1522x74ч 422-00 см 1360x1534x74ч 423-00 см 1370x1546x74ч 424-00 см 1380x1558x74ч 425-00 см 1390x1570x74ч 426-00 см 1400x1582x74ч 427-00 см 1410x1594x74ч 428-00 см 1420x1606x74ч 429-00 см 1430x1618x74ч 430-00 см 1440x1630x74ч 431-00 см 1450x1642x74ч 432-00 см 1460x1654x74ч 433-00 см 1470x1666x74ч 434-00 см 1480x1678x74ч 435-00 см 1490x1690x74ч 436-00 см 1500x1702x74ч 437-00 см 1510x1714x74ч 438-00 см 1520x1726x74ч 439-00 см 1530x1738x74ч 440-00 см 1540x1750x74ч 441-00 см 1550x1762x74ч 442-00 см 1560x1774x74ч 443-00 см 1570x1786x74ч 444-00 см 1580x1798x74ч 445-00 см 1590x1810x74ч 446-00 см 1600x1822x74ч 447-00 см 1610x1834x74ч 448-00 см 1620x1846x74ч 449-00 см 1630x1858x74ч 450-00 см 1640x1870x74ч 451-00 см 1650x1882x74ч 452-00 см 1660x1894x74ч 453-00 см 1670x1906x74ч 454-00 см 1680x1918x74ч 455-00 см 1690x1930x74ч 456-00 см 1700x1942x74ч 457-00 см 1710x1954x74ч 458-00 см 1720x1966x74ч 459-00 см 1730x1978x74ч 460-00 см 1740x1990x74ч 461-00 см 1750x2002x74ч 462-00 см 1760x2014x74ч 463-00 см 1770x2026x74ч 464-00 см 1780x2038x74ч 465-00 см 1790x2050x74ч 466-00 см 1800x2062x74ч 467-00 см 1810x2074x74ч 468-00 см 1820x2086x74ч 469-00 см 1830x2098x74ч 470-00 см 1840x2110x74ч 471-00 см 1850x2122x74ч 472-00 см 1860x2134x74ч 473-00 см 1870x2146x74ч 474-00 см 1880x2158x74ч 475-00 см 1890x2170x74ч 476-00 см 1900x2182x74ч 477-00 см 1910x2194x74ч 478-00 см 1920x2206x74ч 479-00 см 1930x2218x74ч 480-00 см 1940x2230x74ч 481-00 см 1950x2242x74ч

Новий колір —
горіх

Новий кол

Правление ОАО «Харькомметрострой».

ПОВІДОМЛЯЄМО,
ЩО 5 ЧЕРВНЯ 1998 РОКУ
У ПРИМІЩЕННІ ГОТЕЛЬНОГО
КОМПЛЕКСУ БАТ «ГОТЕЛЬ «СЛАВУТІН»
ЗА АДРЕСОЮ: М. КИЇВ,
ВУЛ. ЕНТУЗІАСТІВ, №1, О 14:00
ВІДБУДУТЬСЯ ЗАГАЛЬНІ ЗБОРНІ
АКЦІОНЕРІВ.

ПОЧАТОК РЕЄСТРАЦІЇ О 9:00.

Порядок денний:
1. Звіт та висновки ревізійної комісії за 1997 рік.
2. Результати господарської та фінансової діяльності за 1997 рік та розподіл прибутку.
3. Зміни та доповнення до статуту.
4. Про передачу реєстру незалежному реєстратору.
5. Інші питання.
3. Матеріалами щодо питань порядку денного можна ознайомитися за адресою: м. Київ, вул. Сагайдачного, 67, ЗАТ «Апрем».

**ЗАКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
«МЕРКУРІЙ-ТОРТ» ПОВІДОМЛЯЄ
ПРО ПРОВЕДЕННЯ ЗАГАЛЬНИХ ЗБОРІВ
АКЦІОНЕРІВ. ЯКІ ВІДБУДУТЬСЯ
20 ТРАВНЯ 1998 РОКУ О 10:00
ЗА АДРЕСОЮ: КИЇВСЬКА ОБЛ.,
М. БРОВАРИ, ВУЛ. КИЇВСЬКА, 153
(САКОВИЙ ЗАЛ СЕРЕДНЬОЇ ШКОЛИ №1).
РЕЄСТРАЦІЯ УЧАСНИКІВ З 8:30.**

Порядок денний:
1. Звіт правління про фінансово-господарську діяльність за 1997 рік.
2. Звіт ревізійної комісії.
3. Внесення змін та доповнень до статуту.
4. Про зменшення статутного фонду.
5. Про продаж майна.
6. Вибори спостережної ради.
7. Організаційні питання.
8. Різне.

Телефони для довідок:
4-17-49, 4-04-41.

Правління ЗАТ «Меркурій-торг».

**ПРАВЛЕННЯ АКЦІОНЕРНОГО
ОБЩЕСТВА «ЮТЕХГАЗ»
УВЕДОМЛЯЄ СВОИХ
АКЦІОНЕРІВ, ЧТО 19 МАЯ
1998 ГОДА В 11:00 ПО МЕСТУ
НАХОЖДЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ
ПО АДРЕСУ: СТ. БОРЩІН
КОТОВСКОГО Р-НА
ОДЕССКОЙ ОБЛ. СОСТОЯТСЯ
ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ АКЦИОНЕРОВ
С ПОВЕСТКОЙ ДНЯ.**

1. Отчет правления о финансово-хозяйственной деятельности общества за 1997 год. Основные направления деятельности общества на 1998 год.
2. Отчет ревизионной комиссии. Утверждение годового баланса и отчета.
3. Избрание наблюдательного совета.
Тел. для справок:
(04862) 2-47-62, 2-42-58.

**ДО УВАГИ АКЦІОНЕРІВ БАТ
«КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКА
ТЮТЮНОВА ФАБРИКА»**

Повідомляємо, що загальні збори акціонерів відбулися 3 травня 1998 року о 10-00 год. за адресою: м. Кам'янець-Подільський, вул. Крип'яківська, 3.
Порядок денний:
1. Звіт правління БАТ «Кам'янець-Подільська тютюнова фабрика» про результати діяльності у 1997 році. Основні напрями діяльності на 1998 рік.
2. Звіт ревізійної комісії про результати перевірки фінансово-господарської діяльності у 1997 році.
3. Затвердження річного балансу за 1997 рік.
4. Про порадок розподілу прибутку у 1998 році.
5. Внесення змін і доповнень до статуту БАТ.
6. Збільшення статутного фонду у зв'язку з інкасацією балансової зарплати основних фондів.
7. Різне.

Довідки за тел.
(03849) 3-97-85, 6-81-13.
Правління БАТ.

**ВІДКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
«УКРПОСТАЧБУД» ПОВІДОМЛЯЄ,
ЩО ЗАГАЛЬНІ ЗБОРНІ АКЦІОНЕРІВ БАТ
ВІДБУДУТЬСЯ 27 ТРАВНЯ 1998 Р.
О 14:00 ЗА АДРЕСОЮ: М. УКРАЇНКА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛ.,
ПРОМБАЗА «УКРПОСТАЧБУД».**

Реєстрація учасників зборів з 2:00.

Порядок денний:
1. Про передачу акцій БАТ з фонду Державного майна до статутного фонду ДАК «Укрресурси».

**Закрите акціонерне товариство
«Промкімвест АІ», код ЗКПО
22324012, зареєстроване 30.11.94 р. Пе-
черським райдержадміністративним
Апел., повідомляє про свою ліквідацію.
Претензії приймають протягом двох
місяців з моменту виходу оголошення.
Тел: 264-98-21.**

До уваги акціонерів Всукраїнського Акціонерного Банку!

Рада банку повідомляє, що на вимогу
акціонерів дата проведення загальних
зборів акціонерів банку перенесена
на 5 червня 1998 р.

Про час і місце проведення зборів буде
оголошено додатково.

Тел. для довідок: 459-06-74

Рада банку.

СООБЩЕНИЕ ОБ ОБЩЕМ СОБРАНИИ АКЦИОНЕРОВ ОАО ХАРЬКОВСКИЙ ЗАВОД «ПОЛИМЕРКОНТЕНЕР».

Общее собрание акционеров ОАО Харьковский завод «Полимерконтейнер» состоится 10 июня 1998 года в 14:00 в зале «ХАРПІНТІЗ», расположенного по адресу: Харьков, пр. Гагарина, 4. Регистрация участников проводится с 12:00 до 13:30.

Повестка дня:
1. Отчет правления ОАО «Полимерконтейнер» по результатам деятельности предприятия за 1997 год.
2. Внесение изменений в устав ОАО.
3. Внесение изменений в локальные нормативные акты ОАО.
4. Выборы в органы управления и контроля ОАО.
5. Разное.

Правление
ОАО «Полимерконтейнер».

Арбитражный суд Житомирской области (262014, м. Житомир, вул. М. Бердичівська, 25) за позовом ВКРПТ-14 поруших справу № 2/17 «Б»/716 про банкрутство магазину «Богуня».

Юридична адреса боржника: 262004, м. Житомир, проспект Мирного, 61/2. Претензії приймають протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Арбитражный суд Хмельницкой области (Хмельницкий, майдан Незалежности, 1) поруших справу № 291-5/4 про банкрутство об'єднання селянсько-фермерських господарств «Хлібодар» (Хмельницька область, Гораховицький район, с. Немиринці, п/р 405281 у Гораховицькому відділенні АК АПБ «Україна» м. Гораховиць, МФО 315032).

Претензії кредиторів і кредиторів надсилають протягом місяця з дня публікації оголошення.

Арбитражный суд Днепропетровской области (320004, Днепропетровск, пр. Кирова, 1) возбудил дело № 515-277 о признании банкротом ООО «Фонд социальной защиты инвалидов по зрению». Юридический адрес должника: 320030, Днепропетровск, ул. Шапоvalова, 4-а, п/с 1467455 а Жовтневый завод, м. Железнодорожный, МФО 305352, код ОК-ПО 19087305.

Арбитражный суд Днепропетровской области (320600, г. Днепропетровск, ул. Кубышева, 1а) возбудил дело № 52-85/98 г. о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Вояж-Д». Юридический адрес: 320057, г. Днепропетровск, ул. Адмиралтейская, 53, п/с 260033300340001 в КБ «Классик», МФО 301704. Заявления кредиторов принимаются арбитражным судом в течение месяца со дня опубликования объявления.

Український центр ліквідаційно-адміністративної підтримки повідомляє про ліквідацію філій:
Одеської — юридична адреса: 270089, Одеса, вул. 25-ї Червоних дивізії, 2;
Хмельницької — юридична адреса: 260013, Хмельницький, вул. Соборна, 29;
Західної — юридична адреса: 290026, Львів, вул. Козиницька, 4.
Претензії приймають філії за їх місцезнаходженням протягом двох місяців.

Інформація про діяльність відкритого акціонерного товариства «Лучанський цукровий завод» станом на 01.01.98 р.

Найменування підприємства — БАТ «Лучанський цукрозавод». Код ЄДРПОУ 00372486. Свідчення про державну реєстрацію № 164 від 21.08.95 р.

Адреса: с. Лука Київської обл., Таращанського р-ну, вул. Леніна, тел. 5-11-73, факс 5-11-95.

Основні види діяльності — це: робота буржиків та виробництво цукру. Статутний фонд — 1457,7 тис. грн. Кількість акцій — 2925, чисельність працівників — 511. Дата проведення останніх зборів — 13.02.1998 р.

Основні фінансові показники (тис. грн.)

Показники
1. Виручка від реалізації продукції (без ПДВ) — 492,7
2. Валісовий прибуток (збиток) — -486,5
3. Усього за акціями балансу — 16713,2
4. Усього зобов'язань — 3257,9
5. Нерозподілений прибуток — 2076,5
6. Прибуток, що припадає на одну просту акцію — —
7. Дивіденди, сплачені на одну просту акцію — —

По заявленню Ленінського ОГСО г. Лузана госуаарственнаго административного суда Лузанской области возбудил дело №45/26-12/116 о банкротстве частной коммерческой производственной фирмы «Ником», расположенной по адресу: г. Лузанск, ул. Советская, 40/170, п/с 000644103, МФО 304018 в областной Дирекции Управления г. Лузанска.

Заявки кредиторів в санаторію приймаються в течение місяця со дня опублікування объявления.

**Закрытое
акционерное общество
Многоотраслевой
Ношери
«Содружество»
намерено осуществлять
лицензионную
деятельность
по поставкам
электрической
энергии
по нерегулируемому
тарифу потребителям
Украины.**

Справки по телефонам:
Киев (044) 216-72-90.
Херсон (0552) 32-56-01.

К сведению общественности

Общество ограниченной ответственности «ПЭС «Горизонт» обратилось в Национальную комиссию по вопросам регулирования электроэнергетики Украины с просьбой о выдаче лицензии на осуществление предпринимательской деятельности, связанной с поставкой электрической энергии по нерегулируемому тарифу на территории Украины.

Почтовый адрес Дирекции: 340055, г. Донецк, бул. Шевченко, 11. Телефон (0622) 92-70-09.

Арбитражный судом Львівської області (290010, м. Львів-10, вул. Личаківська, 81) порушено справу № 2/775 про визнання банкрутом ТЗОВ «Арреса», юридична адреса: Львів-59, вул. Г. Мазепа, 27/77, п/р 5734679 в Укробанкбач. м. Львова.

Претензії кредиторів і заявляю можливих санаторію приймають протягом місяця з дня опублікування цього оголошення.

Арбитражный суд м. Киева (252030, м. Київ-30, вул. Б. Хмельницького, 44-й) поруших справу № 16/320 про банкрутство украинско-армянского спинового підприємства «Транс-БІЛ» (252030, м. Київ, вул. Пушкінська, 24 «б»), п/р 8457698 в Печерському ОСБ, МФО 322090, код 20005548.

Майнові вимоги кредиторів подавати до збирального суду м. Києва в місячний термін після опублікування оголошення.

Реклама в газеті «Голос України».
Телефон 441-89-34. Факс 449-85-62.

